

Міністерство освіти і науки України
Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки
Кафедра музичних інструментів



Проректор з науково-педагогічної і
навчальної роботи та рекрутації
проф. Гаврилюк С. В.

[Handwritten signature]
«18» листопада 2015 р.

ХУДОЖНЯ ЛАБОРАТОРІЯ НАРОДНОГО МИСТЕЦТВА (інструментальна група)

Робоча програма
вибіркової навчальної дисципліни
підготовки бакалавра
напряму 6.020204 «Музичне мистецтво»

Луцьк – 2015

Робоча програма вибіркової навчальної дисципліни «Художня лабораторія народного мистецтва (інструментальна група)» для студентів напряму 6.020204 «Музичне мистецтво».

«18» 09 2015 р. – 11 с.

Розробник: кандидат мистецтвознавства, доцент кафедри музичних інструментів Охманюк В. Ф.

Рецензент: кандидат мистецтвознавства, доцент кафедри музичних інструментів Шиманський П. Й.

Робоча програма навчальної дисципліни затверджена на засіданні кафедри історії, теорії мистецтв та виконавства

протокол № 1 від 22. 09 2015 р.

Завідувач кафедри: _____ (Шиманський П. Й.)

Робоча програма навчальної дисципліни схвалена науково-методичною комісією Інституту мистецтв

протокол № 2 від 23. 09 2015 р.

Голова науково-методичної комісії Інституту мистецтв _____ (Шиманський П.Й.)

Робоча програма навчальної дисципліни схвалена науково-методичною радою університету

протокол № 3 від 18. 11 . 2015 р.

1. Опис навчальної дисципліни

Таблиця 1

Найменування показників	Напрямок підготовки, спеціальність, спеціалізація, освітньо-кваліфікаційний рівень	Характеристика навчальної дисципліни
		денна форма навчання
Кількість кредитів <u>12</u>	0202 «Мистецтво»	за вибором
Модулів <u>2</u>	6.020204 «Музичне мистецтво»	Роки підготовки <u>1–2</u>
Змістових модулів <u>2</u>		Семестри <u>1–4</u>
ІНДЗ: немає		Практичні заняття <u>148</u> год.
Загальна кількість годин <u>360</u>		
Тижневих годин (для денної форми навчання): <u>1</u> семестр: аудиторних <u>1</u> самостійної роботи <u>0,5</u> <u>2-4</u> семестри: аудиторних <u>2</u> самостійної роботи <u>1</u>	«Бакалавр»	Самостійна робота <u>190</u> год.
		Консультації 22
		Форми контролю: <u>диференційований залік</u> 1, 3, 4 семестр

2. Мета та завдання навчальної дисципліни

«Художня лабораторія народного мистецтва (інструментальна група)» є важливою дисципліною при підготовці інструменталіста, оскільки при вивченні курсу закладаються основи гри в ансамблі, розуміння та вміння відтворити специфіку народно-академічної манери виконавства. Участь в ансамблі народної музики пов'язана із практикою виконавської діяльності, яка є обов'язковою умовою успішної підготовки фахівця.

Мета курсу «Художня лабораторія народного мистецтва (інструментальна група)» – прищепити любов до гри на народних інструментах, виховати художнє мислення, навчити засвоювати оркестрові партії, вміння створювати інтерпретації музичних образів і передавати свій задум у виконавській діяльності.

Завдання курсу:

- оволодіння виконавськими навичками, необхідними для гри на народних інструментах;
 - розширення музичного світогляду, ознайомлення з кращими зразками української народної інструментальної музики, народною музичною творчістю;
 - розвиток навичок самостійної роботи над оркестровими партіями.
- В результаті вивчення курсу студент повинен

знати:

- теоретичний матеріал щодо виконавської техніки на інструменті;
- правила вивчення та виконання партій свого інструменту;
- найбільш вагомні інструментальні твори українських композиторів;

вміти:

- володіти інструментом;
- реалізувати у виконавській діяльності теоретичні знання і навички, отримані в процесі вивчення спеціальних дисциплін;
- знати строї усіх інструментів народного оркестру.

3. Програма навчальної дисципліни

Змістовий модуль 1. (I-II семестри)

«Удосконалення практичних умінь та виконавських навичок в інструментальній групі художньої лабораторії народного мистецтва»

Тема 1. (I семестр) Вивчення партій інструментального репертуару

Характерні особливості народної інструментального виконавства. Специфіка народного виконавства. Ансамблевість у народному оркестровому виконавстві. Національна специфіка гри на народних інструментах. Тематика народних мелодій.

Тема 2. (II семестр) Виконавська робота в інструментальній групі художньої лабораторії народного мистецтва

Художня лабораторія народного мистецтва: функції хорової, інструментальної та хореографічної груп. Вокально-інструментальний ансамбль народної музики: взаємовідношення партій, ансамблевість. Робота над репертуаром.

Орієнтовні приклади творів:

Варіант 1: Д. Попічук. «Святкова хора».

Варіант 2: М. Різоль «Українська фантазія».

Варіант 3: І. Шамо «На гулянці».

Змістовий модуль 2. (III-IV семестри)

«Закріплення практичних умінь та виконавських навичок в інструментальній групі художньої лабораторії народного мистецтва»

Тема 3. (III семестр) Вивчення партій інструментального репертуару.

Імпровізаційність у народному інструментальному виконавстві. Ансамблевість у колективі з хоровою, інструментальною та хореографічною групами. Специфіка волинського фольклору.

Тема 4. (IV семестр) Виконавська робота в художній лабораторії народного мистецтва.

Волинський фольклор в автентичному виконанні. Інструментальні обробки волинського фольклору. Інструментальна музика волинських композиторів. Робота над репертуаром.

Орієнтовні приклади творів:

Варіант 1: П. Юсипчук «Концертна полька»

Варіант 2: В. Охманюк «Весільна полька з Серафинець».

4. Структура навчальної дисципліни

Таблиця 2.

Назви змістових модулів	Кількість годин			
	Усього	у тому числі		
		Індивідуальні заняття	Консультації	Самостійна робота
1	2	3	4	5
Змістовий модуль 1. Удосконалення практичних умінь та виконавських навичок в інструментальній групі художньої лабораторії народного мистецтва				
Тема 1. Вивчення партій інструментального репертуару.	72	28	4	40
Тема 2. Виконавська робота в інструментальній групі художньої лабораторії народного мистецтва.	104	44	6	54
Разом за змістовим модулем 1	176	72	10	94
Змістовий модуль 2. Закріплення практичних умінь та виконавських навичок в інструментальній групі художньої лабораторії народного мистецтва				
Тема 3. Вивчення партій оркестрового репертуару.	108	44	6	58

Тема 4. Виконавська робота в художній лабораторії народного мистецтва.	76	32	6	38
<i>Разом за змістовим модулем 2</i>	184	76	12	96
Усього годин	360	148	22	190

5. Консультації

№ з/п	Тема	К-ть годин
	<i>Змістовий модуль 1. Удосконалення практичних умінь та виконавських навичок в інструментальній групі художньої лабораторії народного мистецтва</i>	
1	Вивчення партій інструментального репертуару.	4
2	Виконавська робота в інструментальній групі художньої лабораторії народного мистецтва.	6
	<i>Змістовий модуль 2. Закріплення практичних умінь та виконавських навичок в інструментальній групі художньої лабораторії народного мистецтва</i>	
3	Вивчення партій інструментального репертуару.	6
4	Виконавська робота в інструментальній групі художньої лабораторії народного мистецтва.	6
	Разом	22

6. Самостійна робота

№ з/п	Тема	К-ть годин
	<i>Змістовий модуль 1. Удосконалення практичних умінь та виконавських навичок в інструментальній групі художньої лабораторії народного мистецтва</i>	
1	Вивчення партій інструментального репертуару.	40
2	Виконавська робота в інструментальній групі художньої лабораторії народного мистецтва.	54
	<i>Змістовий модуль 2. Закріплення практичних умінь та виконавських навичок в інструментальній групі художньої лабораторії народного мистецтва</i>	
3	Вивчення партій інструментального репертуару.	58

4	Виконавська робота в інструментальній групі художньої лабораторії народного мистецтва.	38
	Разом	190

7. Індивідуальні завдання

У процесі вивчення курсу «Художня лабораторія народного мистецтва (Інструментальна група)» студент повинен в індивідуальному порядку підготувати одну-дві партитури та вивчити з інструментальною групою дані твори. Приклади творів:

1. «Українські мелодії».
2. «Поліські візерунки».
3. «Волинська толока».

8. Методи навчання

Методи навчання, які використовуються під час вивчення дисципліни «Художня лабораторія народного мистецтва (інструментальна група)»:

- інформаційно-рецептивний метод;
- репродуктивний метод;
- продуктивний метод;
- практичний метод.

9. Методи та засоби діагностики успішності навчання

Засоби діагностики успішності навчання – завдання самостійної роботи, модульні контрольні роботи, індивідуальні завдання.

10. Розподіл балів, які отримують студенти

Таблиця 3.1

I–IV семестри

Поточний контроль (макс = 40 балів)				Модульний контроль (макс = 60 балів)				Загальна кількість балів
Модуль 1				Модуль 2				
Зміст. модуль 1		Зміст. модуль 2		МКР 1	МКР 2	МКР 3	МКР 4	
T1 10	T2 10	T3 10	T4 10	15	15	15	15	100

I заліковий кредит:

I семестр: Т1 та МКР 1 – всього 25 балів;
 II семестр: Т2 та МКР 2 – всього 25 балів;
 III семестр: Т3 та МКР 3 – всього 25 балів;
 IV семестр: Т4 та МКР 4 – всього 25 балів;

Шкала оцінювання (національна та ECTS)

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою
		для екзамену, диф. заліку
90 – 100	A	Відмінно
82 – 89	B	Добре
75 - 81	C	
67 -74	D	
60 - 66	E	Задовільно
1 – 59	Fx	Незадовільно

Критерії оцінювання тем змістового модуля

Оцінка	Максимум 10 балів	Критерії
		При здачі партій студент продемонстрував:
“відмінно”	10–9	<ul style="list-style-type: none"> • бездоганну читку партії; • правильне володіння звуком; • правильне відтворення динамічного розвитку твору; • досконале володіння інструментом; • правильне використання різних штрихів;
“добре”	8	<ul style="list-style-type: none"> • добру подачу звуку (1-2 незначні похибки); • достатньо правильне володіння звуком; • правильне відтворення динамічного розвитку твору; • володіння інструментом; • правильне використання різних штрихів (1-2 незначні похибки);
“задовільно”	7–6	<ul style="list-style-type: none"> • задовільну читку партії (2-3 помилки); • в цілому правильне володіння звуком; • в цілому правильне відтворення динамічного розвитку твору; • слабе володіння інструментом; • використання різних штрихів (2-3 помилки);
“незадовільно”	5–4	<ul style="list-style-type: none"> • незадовільну читку партій (4-5 помилок); • неправильне володіння звуком; • неправильне відтворення динамічного розвитку твору; • слабе володіння інструментом; • неправильне використання штрихів (4-5 помилок);

	3–1	<ul style="list-style-type: none"> • незадовільну читка партій (6 і більше помилок); • неправильне володіння звуком; • неправильне відтворення динамічного розвитку твору; • неправильне володіння інструментом; • неправильне використання штрихів (6 і більше помилок);
	0	Партії не здавалися.

Критерії оцінювання модульної контрольної роботи

<i>Оцінка</i>	<i>Максимум 15 балів</i>	<i>Критерії</i>
<i>“відмінно”</i>	<i>15–14</i>	<p style="text-align: center;">При виконанні творів студент продемонстрував:</p> <ul style="list-style-type: none"> • високе вміння художньої інтерпретації твору у складі інструментальної групи; • бездоганне тембральне і динамічне погодження звука свого музичного інструменту з іншими окремими музичними інструментами своєї та інших партій; • бездоганну чистоту інтонації; • правильне володіння звуком; • досконале виконання динамічного розвитку твору; • досконале володіння інструментом; • правильне використання різних штрихів; • високе вміння орієнтуватись у формі та гармонічній будові твору.
<i>“добре”</i>	<i>13–12</i>	<ul style="list-style-type: none"> • добре вміння художньої інтерпретації твору у складі інструментальної групи; • добре тембральне і динамічне погодження звука свого музичного інструменту з іншими окремими музичними інструментами своєї та інших партій; • добру чистоту інтонації (1-2 похибки); • правильне володіння звуком; • правильне виконання динамічного розвитку твору; • правильне володіння інструментом; • правильне використання різних штрихів; • добре вміння орієнтуватись у формі та гармонічній будові твору.

“задовільно”	11–9	<ul style="list-style-type: none"> • задовільне вміння художньої інтерпретації твору у складі інструментальної групи; • задовільне тембральне і динамічне погодження звука свого музичного інструменту з іншими окремими музичними інструментами своєї та інших партій; • задовільну чистоту інтонації (3-4 помилки); • в цілому правильне володіння звуком; • задовільне виконання динамічного розвитку твору; • задовільне володіння інструментом; • в цілому правильне використання різних штрихів (3-4 помилки); • помилки при трактуванні форми та гармонічної будови твору.
“незадовільно”	8–5	<ul style="list-style-type: none"> • незадовільне вміння художньої інтерпретації твору у складі хорового колективу; • невміння тембрального і динамічного погодження звука свого музичного інструменту з іншими окремими музичними інструментами своєї та інших партій; • погану чистоту інтонації (5-6 помилок); • неправильне володіння звуком; • недосконале виконання динамічного розвитку твору; • недосконале володіння інструментом; • неправильне використання різних штрихів (5-6 помилок); • невміння орієнтуватись у формі та гармонічній будові твору.
	4–1	<ul style="list-style-type: none"> • незадовільне вміння художньої інтерпретації твору у складі хорового колективу; • невміння тембрального і динамічного погодження звука свого музичного інструменту з іншими окремими музичними інструментами своєї та інших партій; • погану чистоту інтонації (7 і більше помилок); • неправильне виконання динамічного розвитку твору; • недосконале володіння інструментом; • неправильне використання різних штрихів (7 і більше помилок); • невміння орієнтуватись у формі та гармонічній будові твору.
	0	Твори не виконувалися.

11. Список джерел

1. Борисенко В.К. Весільні звичаї та обряди на Україні. - К.: Наукова думка, 1988.
2. Бойко В.Г. Сучасна народнопоетична творчість на Україні / В. Бойко.- К.: Наукова думка, 1973.
3. Гордійчук М.М. Як записувати народну музику / М. Гордійчук. – К.: Державне

- видавництво образотворчого мистецтва і музичної літератури УРСР, 1960.
4. Гуменюк А.І. Українські народні музичні інструменти / А. Гуменюк. –К.,1967.
 5. Гуменюк А.І. Як записувати народну танцювальну музику / А. Гуменюк. – Народна творчість та етнографія, 1969, № 4.
 6. Дей О.І. Сторінки з історії української фольклористики / О. Дей. - К.: Наукова думка, 1978.
 7. Колесса Ф. Народна музика на Поліссі / Ф. Колесса. - К.: Наукова думка, 1970.
 8. Колесса Ф. Ритміка українських народних пісень / Ф. Колесса. -Львів, 1907.
 9. Колесса Ф.Ф. Фольклористичні праці / Ф. Колесса. - К.: Наукова думка, 1970.
 10. Правдюк І. Ладові основи української народної музики / І. Правдюк. – К. : вид-во АН УРСР, К., 1961.
 11. Танцюра Г. Записки збирача фольклору / Г. Танцюра. – К. : Державне видавництво образотворчого мистецтва і музичної літератури. - К., 1958.