

## Сучасні тенденції змагальної діяльності у спортивній боротьбі

*Роботу виконано на кафедрі фізичного виховання ЖДТУ*

Визначено основні чинники змагальної надійності у спортивній боротьбі, які дають можливість значно підвищити індивідуальний спортивний результат і результати командної боротьби загалом.

**Ключові слова:** фактори, змагання, надійність, спортивна боротьба, індивідуальний результат, команда, тенденції, змагальна діяльність.

**Кравчук А. Б. Современные тенденции соревновательной деятельности в спортивной борьбе.** Определены основные факторы соревновательной надежности в спортивной борьбе, которые дают возможность значительно повысить индивидуальный спортивный результат и результаты командной борьбы в целом.

**Ключевые слова:** факторы, соревнования, надежность, спортивная борьба, индивидуальный результат, команда, тенденция, соревновательная деятельность.

**Kravchuk A. B. Modern Tendencies of the Competitive Activity in Sports Tigteting.** This article deals with the factors in competitive fighting, which give an opportunity to raise essentially the individual sports results and the results of team fighting on the whole .

**Key words:** factors, competitions, sports fighting, individual result, team, tendency, competitive activity, reliability.

**Постановка проблеми. Аналіз останніх досліджень та публікацій.** Розвиток спорту вищих досягнень у світі і підвищення його соціальної значимості викликали різке збільшення інтенсивності фізичних і психічних навантажень у спортивній діяльності. Причому процес інтенсифікації торкнувся не тільки змагань міжнародного рівня, а й системи спортивного тренування загалом [2; 4; 7].

Ці тенденції підвищили значимість вимог до змагальної надійності спортсменів. Тренери національних збірних команд намагалися впродовж останніх років вирішити питання підвищення надійності технічного арсеналу борців.

Аналіз результатів командної боротьби на чемпіонатах світу й Олімпійських іграх із різних видів спорту, у тому числі й зі спортивної боротьби, показує, що вирішення цього питання – складна, багатопрофільна проблема, яка потребує проведення спеціальних досліджень і обґрунтувань [3; 5; 8].

У зв'язку з цим проблема індивідуальної передзмагальної підготовки висококваліфікованих борців греко-римського стилю досить актуальна, а її вирішення необхідне для теорії і практики спорту вищих досягнень.

**Мета дослідження** полягає у визначенні чинників, які впливають на результативність змагальної діяльності борців греко-римської боротьби.

**Завдання дослідження** – дослідити розрахункові характеристики греко-римської боротьби.

**Методи та організація дослідження.** Мета та завдання дослідження реалізувалися такими методами: аналіз наукової літератури й узагальнення передового досвіду; методи дослідження змагальної діяльності; методи дослідження в умовах тренування; педагогічний експеримент; методи математичної статистики.

Дослідження проводилося в період з 2005 по 2006 роки; у ньому взяли участь спортсмени греко-римської боротьби збірної команди України. Природний педагогічний експеримент проводився на моделі двох періодів: передзмагального періоду підготовки, який складався із трьох типових етапів кожний, та безпосередньої підготовки.

Ефективність розробленої технології тренувального процесу, спрямованого на підвищення змагальної надійності борців, оцінювалась за динамікою параметрів комплексного контролю і результатами виступів збірної команди України на чемпіонаті світу 2004 року.

**Результати досліджень та їх обговорення.** У наукових дослідженнях у галузі спортивної боротьби достатньо повно і систематично розглянуті питання аналізу змагальної діяльності [2; 5; 7 та ін.].

Ці дослідження відображають зміст структури поєдинку – арсенал техніки спортивної боротьби, відсоткове співвідношення боротьби (стійка – партер) і співвідношення прийомів різної бальної вартості та ін.

У процесі аналізу якісної структури змагальної діяльності досліджувалися техніко-розрахункові характеристики: надійність атаки, ефективність, моторна щільність поєдинку загалом та ефективність щільності реалізованих технічних дій, середня бальна вартість кожної хвилини змагальної схватки та середня бальна оцінка змагального поєдинку [3; 6; 7; 8 та ін.].

У своїх дослідженнях ми спиралися на такі характеристики змагальної діяльності з арсеналу техніки греко-римської боротьби:

- оптимальна щільність ефективної техніки;
- ефективність атаки й надійність захисту.

У зв'язку з постійними змінами правил змагань ми досліджували змагання тільки останніх років. У процесі вивчення співвідношення реалізованих технічних дій із позиції їх бальної оцінки отримано результати, які дали змогу визначити загальні тенденції в ефективному арсеналі (ЕА) технічних дій найсильніших борців світу й України (табл. 1).

Як видно із цього аналізу, закономірності перевищення прийомів з оцінкою 1 і 2 бали простежується і в загальній вибірці, і в спортсменів України. Кількісне виконання прийомів з оцінкою 5 балів достовірно вище ( $p < 0,05$ ) у спортсменів України, але із 178 прийомів, виграних нашими борцями, вони представлені сімома, що становить лише 4 % останніх груп прийомів.

Таблиця 1

#### Кількісний і відсотковий розподіл прийомів

Прийоми/%	1 бал/%	2 бали/%	3 бали/%	5 балів/%
Всі	1210/53,8	663/29,5	341/15,2	33/1,5
Україна	92/51,6	55/30,9	24/13,5	7/4,0

Аналіз середньої щільності результативних прийомів у змагальних поєдинках (кількість прийомів, виграних за одиницю часу) показав відставання результатів українських спортсменів (достовірність розбіжностей на рівні  $p < 0,05$ ) від результатів, показаних фіналістами олімпійського турніру. Ефективність щільності змагального поєдинку перебуває у стійкій тенденції до мінімального, продиктованого регламентом правил змагань рівня – 1–3 прийоми за поєдинок.

Для визначення причинно-наслідкової залежності негативної динаміки надійності реалізованої техніки греко-римської боротьби досліджено характеристики ефективної техніки (ЕТ) і надійності захисту (НЗ) змагального поєдинку. У процесі вивчення закономірностей розподілу вказаних коефіцієнтів встановлено, що варіативність (ЕТ) і НЗ перебувають діапазоні від 0,18 до 0,80 ум. од. Маючи надійність захисту на рівні 80 %, можна програти поєдинок у тому випадку, якщо ЕА противника буде рівна або вища за 0,52 ум. од. Графоаналітичний розрахунок дав змогу визначити, що оптимально надійним співвідношенням характеристик ЗА і НЗ є співвідношення, яке дорівнює 0,48 ум. од.

Аналізуючи кількість прийомів, виконаних у стійці і партері, слід відзначити загальну закономірність перевищення партерної боротьби. У стійці всі спортсмени ефективно виконували тільки 24,4 % прийомів, а спортсмени України – 29,8 %. Прийоми в партері становили відповідно 75,6 % і 70,2 %.

Такий кількісний розподіл прийомів різних класифікаційних груп у стійці й партері пояснюється тим, що спортсмени не намагаються виконувати технічні дії у стійці через складність і ризик їх виконання, а стараються створити активний руховий (моторний) фон боротьби та досягти переводу противника до партеру, де надійність виконання технічних дій значно вища, ніж у стійці.

Аналіз характеристик техніко-тактичної майстерності борців високого класу (ЕА і НЗ) виявив, що в розрахунках, отриманих окремо для стійки і партеру, таке співвідношення порушено у всіх програних поєдинках. Причому співвідношення, менше за 0,48, належить до характеристик боротьби в партері.

У табл. 2 подано результати аналізу характеристик ЕА і НЗ для борців, які увійшли в шістку найсильніших на Олімпійських іграх 2004 р.

**Характеристики ЕА і НЗ (стійка – партер) провідних борців греко-римського стилю**

Зайняте місце	ЕА (стійка)	НЗ (стійка)	ЕА (партер)	НЗ (партер)
I	0,87 ± 0,13	0,92 ± 0,24	0,62 ± 0,15	0,98 ± 0,33
II	0,61 ± 0,23	0,71 ± 0,23	0,51 ± 0,13	0,81 ± 0,18
III	0,72 ± 0,33	0,72 ± 0,21	0,55 ± 0,23	0,79 ± 0,13
IV	0,67 ± 0,23	0,75 ± 0,33	0,50 ± 0,18	0,72 ± 0,33
V	0,71 ± 0,33	0,58 ± 0,33	0,46 ± 0,28	0,83 ± 0,22
VI	0,61 ± 0,21	0,60 ± 0,25	0,45 ± 0,33	0,57 ± 0,18

Дослідження сучасних вимог спортивної боротьби показали, що поряд з фактами зростаючої конкуренції у спортивній боротьбі серйозною перешкодою для забезпечення надійного і високого спортивного результату на найвищих змаганнях може стати політика ФІЛА, спрямована на підвищення видовищності спортивної боротьби, яка відображається в постійних змінах правил змагань.

За останні десятиріччя правила змінюються майже кожен рік. Причому радикально змінюється не тільки регламент поєдинку, а й вноситься постійна корекція оцінки технічних дій і форми покарання за пасивну боротьбу:

- тимчасовий регламент 5-хвилинного, без перерви, поєдинку може бути продовжений до 8 хвилин – у разі нічийного результату або результату поєдинку нижче 3-х балів;
- в оцінці технічних дій, виконаних і в стійці, і в партері, з'явилися високі оцінки (3 + 1 бал і 5 + 1 бал);
- покарання за пасивну боротьбу – постановка в партер. Ці зміни правил укотре змінювали тактику і техніку боротьби, співвідношення прийомів стійка–партер і методику підготовки до основних змагань.

Постійні зміни правил змагань змушують до пошуків нових шляхів удосконалення техніко-тактичних дій, спрямування тренувальних занять і відбору спортсменів у національні збірні команди, тоді як змагання є її первинним і головним компонентом, тому що тренування – компонент вторинний, який є засобом підготовки до участі в змаганнях.

**Висновки.** Якість тренувального процесу значною мірою визначається тим, наскільки спрямованість тренувальних впливів на врахування вимог змагальної діяльності визначається можливістю підвищення надійності реалізації техніки спортивної боротьби в будь-яких умовах і за будь-яких змін у правилах змагань.

*Література*

1. Акопян А. О., Сапунов Г. А. Методика подготовки борцов классического стиля к крупнейшим соревнованиям. – М.: ВНИИФК, 1989. – 32 с.
2. Алиханов И. И. О становлении тактико-технического мастерства // Спортивная борьба: Ежегодник. – М.: ФиС, 1982. – С. 7–10.
3. Гемаль Е. И., Сиротин О. А. Особенности психологического состояния юных борцов и методика управления ими // Спортивная борьба: Ежегодник. – М.: ФиС, 1981. – С. 29–30.
4. Ивлев В. Г. Скоростно-силовая подготовка в борьбе // Спортивная борьба: Ежегодник. – М.: ФиС, 1980. – С. 20–23.
5. Новиков А. А., Гочичеладзе А. В. Техничко-тактическое мастерство борцов в соревнованиях с различным регламентом // Спортивная борьба: Ежегодник. – М.: ФиС, 1980. – С. 70–72.
6. Платонов В. Н. Современная спортивная тренировка. – К.: Здоровье, 1980. – 336 с.
7. Юшков О. П. Система управляющих воздействий на структуру подготовленности квалифицированных борцов: Автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – М., 1992. – 41 с.
8. Gain W., Hartmann I. Muskelkraft durch Parterubungen. – Berlin: Sportverlag, 1976. – 128 S.

Адреса для листування:  
10 005 Житомир, вул. Черняхівського, 103.  
Тел./факс (0412) 24-14-22, 49-13-67 (дом.).

Статтю подано до редколегії  
03.10.2007 р.