

ВОЛИНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ЛЕСІ УКРАЇНКИ

Факультет культури і мистецтв

Кафедра музичного мистецтва

Лариса Ігнатова

**ВИКОРИСТАННЯ ТЕСТІВ ДЛЯ КОНТРОЛЮ УСПІШНОСТІ З ІСТОРІЇ
МУЗИКИ**

Методичні рекомендації

Луцьк -2023

УДК 781:378.091.26(072)

1-26

Рекомендовано до друку науково-методичною радою
Волинського національного університету імені Лесі Українки
(Протокол № 1 від 27 вересня 2023 р.)

Рецензенти:

Регуліч І. В. – кандидат мистецтвознавства, зав. кафедри диригентсько-хорових дисциплін та постановки голосу Комунального закладу вищої освіти «Луцький педагогічний коледж» Волинської обласної ради.

Панасюк С. Л. – кандидат педагогічних наук, доцент кафедри музичного мистецтва Волинського національного університету імені Лесі Українки.

Ігнатова Л.П.

Використання тестів для контролю успішності з історії музики: методичні рекомендації для здобувачів освіти спеціальності 025 Музичне мистецтво Луцьк, 2023. 24 с.

Видання містить інформацію та рекомендації щодо використання тестів як форми контролю успішності здобувачів освіти з історії музики.

Методичні рекомендації призначені для здобувачів освіти спеціальності 025 Музичне мистецтво та мають навчальний характер.

781:378.091.26(072)

1-26

ВСТУП

Основними завданнями діяльності вищого навчального закладу є – «провадження на високому рівні освітньої діяльності, яка забезпечує здобуття особами вищої освіти відповідного ступеня за обраними ними спеціальностями» констатується у Законі України «Про вищу освіту» (ст. 26). Там же подано таке визначення освітнього процесу: «...це інтелектуальна, творча діяльність у сфері вищої освіти і науки, що провадиться у вищому навчальному закладі (науковій установі) через систему науково-методичних і педагогічних заходів та спрямована на передачу, засвоєння, примноження і використання знань, умінь та інших компетентностей у осіб, які навчаються, а також на формування гармонійно розвиненої особистості» (ст. 47) (Про вищу освіту : Закон України від 1 лип. 2014 р. № 1556-VII. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>). Важливою складовою освітнього процесу у вищому навчальному закладі є контроль за навчально-пізнавальною діяльністю студентів. Без нього неможливо правильно і чітко організувати навчальний процес, забезпечити його ефективність. Перевірка і оцінювання знань студентів сприяють активізації їх пізнавальної діяльності, ґрунтовному засвоєнню знань, формуванню професійних умінь і навичок. Для ефективної перевірки рівня засвоєння студентами знань, умінь та навичок з навчальної дисципліни використовують різні методи і форми контролю. Контроль (від англ. «control» – контроль, перевірка, керування) – це виявлення, вимірювання й оцінювання знань та умінь тих, що навчаються. Контроль, як дидактичне поняття, становить собою сукупність усвідомлених дій, які спрямовані на отримання даних про рівень опанування студентами програмного матеріалу, оволодіння теоретичними й практичними знаннями, навичками і вміннями, що необхідні в процесі виконання завдань професійної діяльності. Під педагогічним контролем розуміють систему перевірки результатів навчання і виховання студентів. До його основних завдань належать: оцінювання рівня засвоєння студентами програмного матеріалу дисципліни; інформування студентів про якість їх роботи над вивченням дисципліни; мотивація студентів до систематичної активної роботи протягом семестру; аналіз успішності та вплив викладача на процес самостійної роботи студентів й ефективність навчального процесу в цілому.

Методами контролю є: усний контроль, письмовий, тестовий, графічний, програмований контроль, практична перевірка, а також методи самоконтролю і самооцінки. У світовій практиці найпоширенішим методом контролю навчальних досягнень студентів вважають тестовий контроль. Під цим поняттям розуміють набір стандартизованих завдань, які дають змогу визначити ступінь засвоєння навчального матеріалу студентами. Сучасна методика викладання пропонує тест (від англ. «test» – іспит, випробування, критерій, екзамен) як інструмент визначення рівня знань, умінь, за допомогою якого можна не лише виявити якість навчання, але й одержати інформацію для

прийняття рішень щодо вдосконалення цього процесу. У навчальному процесі викладачі самостійно розробляють тести для оцінки досягнень студентів та ефективності педагогічної діяльності. Відокремлюють: тести відкритої форми: із вільно конструйованими відповідями, котрі передбачають короткі однозначні відповіді та ґрунтуються переважно на відтворенні вивченого матеріалу, або складні (комплексні) відповіді, які потребують розвинутого логічного мислення, вміння аналізувати; тести закритої форми: із запропонованими відповідями, тобто передбачають вибір відповіді з певної кількості варіантів. Тестовий контроль знань має й істотні недоліки: ймовірність випадкового вибору студентом правильної відповіді; можливість оцінки тільки кінцевого результату (правильно – неправильно) у тестах закритого типу; стандартизація мислення без врахування рівня розвитку особистості; затрата часу викладача на складання необхідної бази тестів, трудомісткість процесу; відсутність розвитку мовлення тощо. Однак, слабкі сторони тестування можна подолати шляхом вдосконалення процедури підготовки тестів і чіткого окреслення дидактичних цілей, яким повинні відповідати контрольні завдання. Водночас застосування тестових методів контролю разом з традиційними формами перевірки досягнень студентів дає змогу індивідуалізувати процес підготовки майбутніх фахівців у вишах, розвиває професійні, пізнавальні потреби й інтереси. При підготовці матеріалів для тестового контролю необхідно дотримуватися таких правил: недоцільно включати відповіді, неправильність яких на час тестування не обґрунтована студентом; правильні відповіді серед усіх запропонованих слід розміщати у випадковому порядку; завдання не мають повторювати формулювання підручника; відповіді на запитання не повинні бути підказками до інших питань. У ході тестового контролю можливе використання новітніх технологій (ІКТзасобів): конкретних програмних пакетів, тестових, пакету MS Office та ін., що стосуються використання Інтернет-опитування. Технологія Інтернет-опитування дозволяє охопити більшу кількість респондентів та знизити трудові витрати з обробки даних. Можливість зробити процес тестового контролю більш ефективним надають інструменти Google. Безкоштовний сервіс «Google Form» – це зручний інструмент, за допомогою якого можна легко і швидко планувати заходи, проводити різноманітні опитування, аналіз та перегляд відповідей, розсилати запрошення до участі в опитуванні на електронні адреси респондентів, зберігати результати у форматі електронних таблиць і проводити аналіз у формі діаграм, як у самому середовищі Google, так й імпортувавши їх у інші середовища, наприклад у MS Office. Цей сервіс має такі переваги над іншими аналогічними сервісами: абсолютно безкоштовний, не вимагає ніяких додаткових вимог для свого використання; зрозумілий інтерфейс, що дозволяє швидко і без великих зусиль оволодіти його можливостями користувачам з обмеженим досвідом; набір надаваних типів запитань є достатнім як для відносно простого тестування, так і для реалізації більш складних варіантів видів запитань. Створення форми в Google описано у багатьох публікаціях, як і у інструкціях Google на допомогу

користувачеві. Тестові методи перевірки знань, умінь і навичок можуть бути використані під час звичайних форм організації навчального процесу (лекцій, семінарських, практичних і лабораторних занять) і на спеціальних заняттях (колоквіумах, захисті курсових і дипломних робіт, заліках та іспитах).

Тести є однією із дієвих форм контролю успішності здобувачів освіти з предметного модулю «Історія музики», що є складовим освітнього компоненту «Основи історичного і теоретичного музикознавства».

Опис освітнього компонента «Історія музики»

Анотація ОК. Освітній компонент «Історія музики» передбачає формування системи поглядів на музичне мистецтво як важливу складову світового культурного простору, вдосконалення навичок опису та функціонального аналізу його компонентів, у тому числі слухання, аналізу, розуміння та інтерпретації музичних текстів різних історичних епох, жанрів, стилів, напрямів, інтонаційних практик. У процесі осмислення та засвоєння найбільш показових для того чи іншого історичного періоду музичних текстів приділяється увага творчій діяльності їхніх авторів — композиторів, поетів, виконавців, педагогів, інших учасників музично-творчого процесу, а також — пов'язаним з ними навчальним, концертним інституціям.

Пререквізити: Україна у європейському історичному та культурному контекстах; українська мова (за професійним спрямуванням) / іноземна мова (за професійним спрямуванням); музично-інформаційні технології та редагування; основи права; логіка.

Постреквізити: практика слухацької діяльності; фахова майстерність; курсова робота з музикознавства.

Мета і завдання освітнього компонента «Історія музики» є формування та вдосконалення навичок слухання, аналізу, розуміння та інтерпретації музичних текстів різних історичних епох, жанрів, стилів, напрямів, інтонаційних практик. Освітній компонент сприяє вдосконаленню слухових, понятійних, аналітичних, практичних вмінь, які здобувач освіти зможе використати у своїй подальшій професійній діяльності.

Результати навчання (компетентності):

ЗК 1. Здатність до спілкування державною мовою як усно, так і письмово.

ЗК 2. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.

ЗК 3. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК 5. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК 9. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями.

ЗК 17. Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя.

ФК 3. Здатність усвідомлювати художньо-естетичну природу музичного мистецтва.

ФК 4. Здатність усвідомлювати взаємозв'язки та взаємозалежності між теорією та практикою музичного мистецтва.

ФК 5. Здатність використовувати знання про основні закономірності й сучасні досягнення у теорії, історії та методології музичного мистецтва.

ФК 7. Здатність володіти науково-аналітичним апаратом та використовувати професійні знання у практичній діяльності.

ФК 10. Здатність застосовувати базові знання провідних музично-теоретичних систем та концепцій.

ФК 11. Здатність оперувати професійною термінологією.

ФК 12. Здатність збирати, аналізувати, синтезувати художню інформацію та застосовувати її в процесі практичної діяльності.

ФК 13. Здатність використовувати широкий спектр міждисциплінарних зв'язків.

ФК 18. Здатність свідомо поєднувати інновації з усталеними вітчизняними та світовими традиціями у виконавстві, музикознавстві та музичній педагогіці.

ПРН 4. Аналізувати музичні твори з виокремленням їх належності до певної доби, стилю, жанру, особливостей драматургії, форми та художнього змісту.

ПРН 6. Демонструвати спроможність до самостійного дослідження наукової проблеми в галузі музичного мистецтва та написання роботи відповідно до вимог, готовність дискутувати і аргументувати власну позицію.

ПРН 7. Володіти методами опрацювання музикознавчої літератури, узагальнення та аналізу музичного матеріалу, принципами формування наукової теми та розуміння подальших перспектив розвитку даної проблематики в різних дослідницьких жанрах.

ПРН 8. Демонструвати володіння музично-аналітичними навичками в процесі створення виконавських, музикознавчих та педагогічних інтерпретацій.

ПРН 12. Володіти термінологією музичного мистецтва, його понятійно-категоріальним апаратом.

ПРН 15. Демонструвати музично-теоретичні, культурно-історичні знання з музичного мистецтва.

ПРН 17. Демонструвати аргументовані знання з особливостей музичних стилів різних епох.

1. Структура освітнього компонента

Назви змістових модулів і тем	Усього	Лекц.	Прак.	Сам. роб.	Конс.	*Форма контролю/ Бали
Змістовий модуль 1. Музична культура Західної та Східної Європи від						

найдавніших часів — до раннього романтизму.						
Тема 1. Музична культура Західної та Східної Європи доби Середньовіччя та Відродження. Опера. Інструментальні жанри XVII–XVIII ст.	17	4	10	2	1	ДС/Т/8
Тема 2. Бароко. Творчість Г. Ф. Генделя, Й. С. Баха. Українські композитори XVII—XVIII ст.	19	4	12	2	1	ДС/Р/8
Тема 3. Класицизм. Творчість Х. В. Глюка. Віденська класична школа. Й. Гайдн, В. А. Моцарт. М. Березовський, Д. Бортнянський, А. Ведель	21	8	10	2	1	ДС/Р/8
Тема 4. Творчість Л. ван Бетовена.	18	4	10	2	2	ДС/Р/8
Тема 5. Романтизм. Ф. Шуберт. К. М. Вебер. Ф. Мендельсон. Р. Шуман. Дж. Россіні. Г. Берліоз.	23	8	12	2	1	ДС/Р/Т/ 8
Разом за модулем 1	98	28	54	10	6	40
МКР 1, 2						30/30
Разом за I семестр	98	28	54	10	6	100
Змістовий модуль 2. Національні композиторські школи.						
Тема 6. Ф.Шопен. Ф.Ліст.	12	2	4	5	1	ДС/Р/6
Тема 7. Українська музика XIX ст. С. Гулак-Артемівський. П. Ніщинський. М. Колачевський. П. та В. Сокальські. Перемишльська школа. М. Вербицький. І. Лаврівський.	12	2	4	5	1	ДС/Р/6

А. Вахнянин.						
Тема 8. Дж. Верді. Р. Вагнер. Й. Брамс.	12	2	4	5	1	ДС/Р/6
Тема 9. Ш. Гуно. Ж. Бізе. Ц. Франк.	13	2	4	5	2	ДС/Т/6
Тема 10. Б. Сметана. А. Дворжак. Е. Гріг.	13	2	4	5	2	ДС/6
Тема 11. Творчість М. Лисенка. К. Стеценко. Я. Степовий. М. Леонтович.	12	2	4	5	1	ДС/Р/Т/ 10
Разом за змістовим модулем 2	74	12	24	30	8	40
МКР1, 2						30/30
Разом за II семестр	74	12	24	30	8	100
Змістовий модуль 3. Музичний модернізм.						
Тема 12. Імпресіонізм, неокласицизм, веризм. К. Дебюссі. М. Равель. П. Масканьї. Р. Леонкавалло.	20	4	6	10	-	ДС/8
Тема 13. А. Брукнер. Г. Малер. Р. Штраус.	9	4	4		1	ДС/8
Тема 14. М. Вериківський. П. Козицький. С. Людкевич. Празька школа. В. Барвінський. Н. Нижанківський. М. Колесса.	21	4	6	10	1	ДС/8
Тема 15. Неокласицизм. Неофольклоризм. І. Стравінський. Б. Барток. П. Гіндеміт. К. Орф. Б. Бріттен.	15	4	10		1	ДС/8
Тема 16. Експресіонізм. Нововіденська школа. А. Шенберг. А. Берг.	11	4	6		1	ДС/8

А. Веберн. «Шістка». А. Онеггер. Д. Мійо. Ф. Пуленк.							
Разом за змістовим модулем 3	76	20	32	20	4	40	
МКР1, 2						30/30	
Разом за III семестр	76	20	32	20	4	100	
Змістовий модуль 4. Національні школи ХХ століття. Авангард							
Тема 17. Ч. Айвз. Я. Сібеліус. І. Альбеніс. Е. Гранадос. М. де Фалья. Е. Віла Лобос.	18	2	10	6		ДС/Р/8	
Тема 18. О. Мессіан. В. Лютославський. К. Пендерецький.	16	2	8	6		ДС/Р/8	
Тема 19. В. Косенко. Л. Ревуцький. Б. Лятошинський.	19	2	10	6	1	ДС/Р/8	
Тема 20. П. Булез. Дж. Кейдж. К. Штокгаузен. М. Кагель. Я. Ксенакіс. Д. Лігеті. Т. Райлі. Київський авангард. Л. Грабовський. В. Загорцев. В. Годзяцький.	15	2	6	6	1	ДС/Р/8	
Тема 21. М. Скорик. Л. Дичко. Є. Станкович. Українські композитори наймолодшого покоління.	14	2	6	6	-	ДС/Р/8	
Разом за змістовим модулем 4	82	10	40	30	2	40	
Разом за IV семестр	82	10	40	30	2	40	
Види підсумкових робіт						Бал	
Модульна контрольна робота						МКР 30/30	
Усього годин / Балів	330	70	150	90	20	100	

Методи контролю*: ДС – дискусія, Т – тести, МКР/КР – модульна контрольна робота/ контрольна робота, Р – реферат, а також аналітична записка, аналітичне есе, аналіз твору тощо.

5. Завдання для самостійного опрацювання

Опрацювання додаткової навчальної літератури українською та англійською мовами, зокрема, що стосується творчих біографій композиторів, виконавців, жанрів, стилів і напрямків музичного мистецтва різних періодів, окремих творів. Слухання, аналіз та інтерпретація музичних текстів. Робота з нотним матеріалом, клавірами, партитурами, з відео та аудіо. Виконання тестів, письмових робіт різних форм, в т. ч. творчих проєктів, есе. Підготовка презентацій. Вивчення напам'ять (на фортепіано) музичного матеріалу та на слух, в YouTube та на інших цифрових носіях (підготовка до музичної вікторини). Робота над навичками написання планів відповіді – коротких, розширених, тезисних. Читання літературних першоджерел та лібрето. Критичний аналіз музикознавчої літератури.

6. Політика оцінювання

З метою діагностики успішності передбачається оцінювання активності студентів у процесі пояснення матеріалу, проводяться модульні самостійні роботи, усні або письмові опитування, тести, публічний захист курсової роботи, перевіряються знання музичного матеріалу. Зараховується також активність студентів у формі участі в конференціях, публічних дискусіях, дебатах, круглих столах, проходженні онлайн-курсів, пов'язаних з тематикою освітнього компоненту, творче використання музичних творів, що вивчаються, у власній пошуковій, науковій, просвітницькій, педагогічній практиці. Дуже вітаються самостійні жанрово-стильові та інтонаційні аналізи музичних творів різних періодів в письмовій формі – на основі роботи з нотним текстом та аналізу на слух.

У процесі оцінювання знань студентів враховуються: повнота розкриття теми, точність викладених фактів, логіка подачі, глибина засвоєння та розуміння матеріалу, уміння запропонувати оригінальні ідеї та погляди на музичні твори різних жанрів і стилів, уміння опанувати контекст появи і концертного / сценічного життя музичної композиції, здатність інтерпретувати музичні тексти різних жанрів.

Критерії оцінювання семінарських (максимум 10 балів) та модульних контрольних робіт (максимум 30 балів)

9-10 (7-8) (6-7) балів / 21 – 30 балів студент продемонстрував вміння слухати, аналізувати, розуміти та інтерпретувати музичні тексти різних напрямів, стилів, форм, жанрів та культурних практик, його відповідь засвідчила повноту розкриття теми, точність викладених фактів, логіку подачі, глибину засвоєння та розуміння матеріалу, уміння запропонувати оригінальні ідеї та погляди на музичний твір та оригінальні способи його музикознавчої інтерпретації. Виконані завдання продемонстрували у цілому сформовану систему поглядів студента на музику як вид мистецтва і важливу складову світового культурного простору, його уміння працювати з нотним матеріалом, клавірами, партитурами, з відео та аудіо, систематизувати музикознавчі джерела, порівнювати, спостерігати, аналізувати, критично працювати з додатковою літературою, продемонстрували наявність власної професійної позиції, а також засвідчили його позаурочну активність в даній сфері у формі участі у конференціях, круглих столах, дискусіях.

6-8 (5-6) (4-5) балів / 11 – 20 балів студент продемонстрував вміння слухати, аналізувати, розуміти та частково інтерпретувати музичні тексти основних напрямів, стилів, форм, жанрів та культурних практик, його відповідь засвідчила в цілому повноту розкриття теми, точність викладених фактів, логіку подачі та розуміння матеріалу, навички та уміння музикознавчої інтерпретації. Виконані завдання продемонстрували незавершеність та фрагментарність процесу формування системи поглядів студента на музику як вид мистецтва та важливу складову світового культурного простору, його уміння працювати з нотним матеріалом, клавірами, партитурами, з відео та аудіо, систематизувати музикознавчі джерела, порівнювати, спостерігати, аналізувати, критично працювати з додатковою літературою.

1-5 (1-4) (1-3) бали / 1 – 10 балів студент продемонстрував часткові вміння слухати та аналізувати музичні тексти основних напрямів, стилів, форм, його відповідь засвідчила в цілому логіку подачі та розуміння матеріалу. Виконані завдання продемонстрували початковий рівень формування системи поглядів студента на музику як вид мистецтва та складову світового культурного простору.

0 балів студент продемонстрував повну відсутність знань з освітнього компонента. Завдання не виконані або зроблені спроби продемонстрували безпорадність студента у розумінні явищ та процесів музичного мистецтва.

Політика викладача щодо здобувача освіти полягає у створенні комфортних умов для оволодіння компетенціями, передбаченими специфікою ОК. Відвідування занять є обов'язковим компонентом оцінювання.

Допускається індивідуальна робота у випадку неможливості бути на парі згідно запропонованих тем для самостійної роботи.

Політика щодо академічної доброчесності. Відповідно до засад академічної доброчесності плагіатом вважатиметься копіювання чужої роботи та оприлюднення результату як власної роботи; створення роботи без належно оформлених посилань у тексті; копіювання чужих думок; рерайт (перефразування чужої праці без відповідного оформлення з посиланням на першоджерело).

Політика щодо дедлайнів та перескладання

Екзамен проводиться в терміни, визначені деканатом. Студентам, що не з'явилися на екзамен з поважних причин, дозволяється перескладання в інший термін, встановлений деканатом, або зараховується сума балів за результатами поточного оцінювання та модульних контрольних робіт. Роботи, які здаються із порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (80% від можливої максимальної кількості балів за роботу).

Підсумковий контроль

Екзамен з ОК «Основи історичного і теоретичного музикознавства» складовою якого є «Історія музики» проводиться у терміни, визначені деканатом. Сумуються бали усіх модулів – «Історія музики», «Теорія та інтерпретація музики» – та виводиться середня оцінка.

При складанні / перескладанні екзамену поточні бали (40) залишаються, контрольні (60 анулюються). Максимальна оцінка за екзамен – 60 балів.

Тести на екзамен (1 семестр)

1. Музичні культури Стародавності, Середньовіччя, Відродження.
2. Музична культура Західної Європи XVII – початку XVIII ст.
3. Інструментальна музика Західної Європи XVII – початку XVIII ст.
2. Г. Ф. Гендель. Творчий портрет. Concerto grosso. op. 6 №6. Сюїта №7 g-moll.
3. Г. Ф. Гендель. Ораторії «Самсон», «Месія».
4. Г. Ф. Гендель. Опера «Рінальдо».
5. Й. С. Бах. Творчий портрет. Органна творчість. Токата і фуга d-moll. Органні прелюдії (на вибір).
6. Й. С. Бах. «Добре темперований клавір».
7. Й. С. Бах. Клавірна творчість. «Хроматична фантазія і фуга». «Італійський концерт». «Французькі сюїти». «Англійські сюїти». Партити

- (на вибір).
8. Й. С. Бах. Оркестрові сюїти (на вибір). «Бранденбурзький концерт» №4 G-dur. Сонати та партити для скрипки соло (на вибір).
 9. Й. С. Бах. «Пасіони за Матвієм». Кантати (на вибір).
 10. Й. С. Бах. «Висока меса».
 11. Епоха Просвітництва. Х. В. Глюк. Творчий портрет. Опера «Орфей». «Альцеста», «Іфігенія в Авліді».
 12. Віденська класична школа. Й. Гайдн. Творчий портрет. Фортепіанні сонати №34 e-moll, №37 D-dur, №49 Es-dur.
 13. Й. Гайдн. Симфонії № 45 «Прощальна», № 103 «З тремоло літавр», №104 D-dur. Ораторія «Пори року». Струнні квартети (на вибір).
 14. В. А. Моцарт. Творчий портрет. Симфонія №40 g-moll.
 15. В. А. Моцарт. Симфонія №41 «Юпітер».
 16. В. А. Моцарт. «Весілля Фігаро».
 17. В. А. Моцарт. «Дон Жуан». «Чарівна флейта».
 18. В. А. Моцарт. Фортепіанні соната №11 A-dur. Фантазія і соната №14 c-moll. Фортепіанний концерт №20 d-moll.
 19. В. А. Моцарт. Реквієм.
 20. Л. ван Бетовен. Творчий портрет. Фортепіанні сонати №1 f-moll, №2 A-dur, №7 D-dur, №8 «Патетична».
 21. Л. ван Бетовен. Фортепіанні сонати №14 «Місячна», №17 «Буря», №21 «Аврора», №23 «Апасіоната», №31 As-dur.
 22. Л. ван Бетовен. Симфонія №3 «Героїчна».
 23. Л. ван Бетовен. Симфонія №5 c-moll.
 24. Л. ван Бетовен. Симфонія №6 «Пасторальна».
 25. Л. ван Бетовен. Симфонія №9 d-moll.
 26. Л. ван Бетовен. Фортепіанний концерт №5 Es-dur. Увертюра «Егмонт». Струнні квартети (на вибір).
 27. Романтизм. Ф. Шуберт. Творчий портрет. Пісні (на вибір).
 28. Ф. Шуберт. «Красуня млинарка».
 29. Ф. Шуберт. «Зимова подорож».
 30. Ф. Шуберт. Симфонія №8 «Незакінчена». Соната A-dur. «Музичні моменти». Експромти (на вибір).
 31. К. М. Вебер. Творчий портрет. «Вільний стрілець».
 32. К. М. Вебер. «Оберон». «Запрошення до танцю». «Блискуче рондо».
 33. Ф. Мендельсон. Творчий портрет. «Пісні без слів» (на вибір). Увертюра «Сон в літню ніч».
 34. Ф. Мендельсон. Концерт для скрипки з оркестром e-moll. «Шотландська симфонія».
 35. Р. Шуман. Творчий портрет. «Фантастичні п'єси».
 36. Р. Шуман. «Карнавал».
 37. Р. Шуман. «Симфонічні етюди». Увертюра «Манфред».
 38. Р. Шуман. «Любов поета».
 39. Дж. Россіні. Творчий портрет. «Севільський цирульник».
 40. Дж. Россіні. «Вільгельм Телль».
 41. Г. Берліоз. Творчий портрет. «Фантастична симфонія».
 42. Г. Берліоз. «Траурно-тріумфальна симфонія». Реквієм.

Тести на екзамен (2 семестр)

1. Ф. Шопен. Творчий портрет. Прелюдії (на вибір).
2. Ф. Шопен. Етюди. Ноктюрни. Вальси (на вибір).
3. Ф. Шопен. Мазурки. Полонези (на вибір).
4. Ф. Шопен. Балада №1 g-moll, №2 F-dur.
5. Ф. Шопен. Соната №2 b-moll. Скерцо №1 h-moll. Фантазія f-moll.
6. Українська музика XIX ст. С. Гулак-Артемовський. «Запорожець за Дунаєм».
7. П. Ніщинський. «Вечорниці».
8. М. Колачевський. «Українська симфонія».
9. Петро та Володимир Сокальські. «Облога Дубна». Симфонія g-moll.
10. Перемишльська школа. М. Вербицький. І. Лаврівський. Хорові твори.
11. А. Вахнянин. «Купайло».
12. Ф. Ліст. Творчий портрет. «Траурний похід».
13. Ф. Ліст. «Угорські рапсодії» №2 cis-moll, № 6 Des-dur, №12 cis-moll.
14. Ф. Ліст. «Роки паломництва». Транскрипції. Парафрази (на вибір).
15. Ф. Ліст. Етюди. Соната h-moll.
16. Ф. Ліст. Концерт для фортепіано з оркестром №1 Es-dur.
17. Ф. Ліст. «Прелюди». Пісні (на вибір).
18. Дж. Верді. Творчий портрет. «Ріголетто».
19. Дж. Верді. «Травіата».
20. Дж. Верді. «Аїда».
21. Дж. Верді. «Отелло».
22. Р. Вагнер. Творчий портрет. Увертюра до опери «Тангейзер».
23. Р. Вагнер. «Лоенгрін».
24. Р. Вагнер. «Трістан та Ізольда».
25. Р. Вагнер. «Нюрнберзькі мейстерзінгери».
26. Р. Вагнер. «Перстень нібелунгів».
27. Й. Брамс. Творчий портрет. «Угорські танці» №1, №6.
28. Й. Брамс. Рапсодії h-moll, e-moll. Капріччіо h-moll. Інтермеццо (на вибір).
29. Й. Брамс. Соната №1 C-dur. Фортепіанний концерт №2 B-dur.
30. Й. Брамс. Симфонія №4 e-moll.
31. Е. Гріг. Творчий портрет. «Ліричні п'єси». «Норвезькі танці» (на вибір). Сюїта «Пер Гюнт».
32. Е. Гріг. Фортепіанний концерт a-moll. Романси.
33. Б. Сметана. Творчий портрет. «Влтава».
34. Б. Сметана. «Продана наречена».
35. А. Дворжак. Творчий портрет. «Слов'янські танці» (на вибір).
36. А. Дворжак. Симфонія №5. «З Нового Світу».
37. Ш. Гуно. Творчий портрет. «Фауст».
38. Ж. Бізе. Творчий портрет. «Арлезіанка».
39. Ж. Бізе. «Кармен».
40. Ц. Франк. Прелюдія, хорал і fuga. Симфонія d-moll.

41. М. Лисенко – засновник української національної композиторської школи. «Музика до Кобзаря».
42. М. Лисенко. Оперна творчість. «Різдвяна ніч». «Тарас Бульба». «Енеїда». «Ноктюрн».
43. М. Лисенко. Камерно-вокальна спадщина.
44. М. Лисенко. Фортепіанна творчість.
45. К. Стеценко. Творчий портрет. Хорові та камерно-вокальні твори.
46. Я. Степовий. Творчий портрет. «Барвінки». Фортепіанні мініатюри.
47. М. Леонтович. Творчий портрет. Хорова спадщина. «На русалчин Великдень».

Тести на екзамен (3 семестр)

1. Імпресіонізм. Неокласицизм. К. Дебюссі. Творчий портрет. «Бергамаська сюїта». «Естампи». 24 прелюдії (на вибір).
2. К. Дебюссі. «Пополудневий відпочинок фавна». «Ноктюрни».
3. М. Равель. Творчий портрет. Пavana. «Гра води». «Пісні Мадагаскару».
4. М. Равель. Сонатина *fis-moll*. «Нічний Гаспар».
5. М. Равель. «Болеро». «Іспанська рапсодія».
6. Веризм. П. Масканьї. «Сільська честь». Р. Леонкавало. «Паяци».
7. Дж. Пуччіні. Творчий портрет. «Богема».
8. Дж. Пуччіні. «Тоска».
9. Дж. Пуччіні. «Мадам Батерфляй».
10. А. Брукнер. Г. Малер. Р. Штраус.
11. А. Брукнер. Творчий портрет. Симфонія №4 «Романтична». Симфонія №7 *E-dur*.
12. Г. Малер. Творчий портрет. «Пісні мандрівного підмайстра».
13. Г. Малер. Симфонія №1 *D-dur*. Симфонія №4 *G-dur*.
14. Г. Малер. Симфонія №5 *cis-moll*.
15. Г. Малер. Симфонія №8 *Es-dur*.
16. Г. Малер. Симфонія-кантата «Пісня про землю».
17. Р. Штраус. Творчий портрет. Симфонічні поеми «Дон Жуан». «Тіль Уленшпігель».
18. М. Вериківський. «Ораторія про дівку-бранку Марусю Богуславку».
19. П. Козицький. Хорові твори.
20. С. Людкевич. «Кавказ». «Заповіт». Симфонічні поеми.
21. Празька школа. В. Барвінський. Фортепіанні прелюдії. Камерно-інструментальні ансамблі.
22. Н. Нижанківський. Камерно-вокальні та камерно-інструментальні твори.
23. М. Колесса. «Українська сюїта». Симфонія №2.
24. І. Стравінський. Творчий портрет. «Весна священна».
25. І. Стравінський. «Весіллячко». «Пульчинелла».
26. І. «Цар Едіп». «Гра в карти». «Агон».
27. І. Стравінський. «Симфонія псалмів». Меса для мішаного хору і духових. Реквієм.
28. Нововіденська школа. Експресіонізм. Серійність. Додекафонія.

- А. Шенберг. Творчий портрет. «Просвітлена ніч».
29. А. Шенберг. «Місячний П'єро». Фортепіанна сюїта ор. 25. «Свідок з Варшави».
30. А. Берг. Творчий портрет. «Воцтек». Скрипковий концерт.
31. Серіалізм. Пуантілізм. А. Веберн. Творчий портрет. Пасакалія для оркестру. П'ять п'єс для оркестру ор. 5.
32. К. Орф. Творчий портрет. «Карміна бурана».
33. К. Орф. Опера «Розумниця».
34. Б. Барток. Творчий портрет. «Мікрокосмос». Фортепіанний концерт №3.
35. Б. Барток. «Музика для струнних, ударних і челести». Концерт для оркестру.
36. Б. Барток. Опера «Замок Герцога Синя Борода». Балет «Чудесний мандарин».
37. П. Гіндеміт. Творчий портрет. «Ludus tonalis».
38. П. Гіндеміт. Симфонія «Художник Матіс». Симфонія «Гармонія світу».
39. Б. Бріттен. Творчий портрет. «Воєнний реквієм».
40. Б. Бріттен. «Пітер Граймс». «Сон в літню ніч». «Альберт Геррінг» (вибрані сцени).
41. А. Онеггер. Творчий портрет. «Пасифік 236». Ораторія «Жанна на вогнищі».
42. А. Онеггер. Симфонія №2. Симфонія №3 «Літургічна».
43. Д. Мійо. «Бразильські танці». Балет «Бик на даху».
44. Ф. Пуленк. Творчий портрет. Опера «Людський голос».

Тести на екзамен (4 семестр)

1. Ч. Айвз. Творчий портрет. «Звукові шляхи». «Питання, що залишилися без відповіді».
2. Я. Сібеліус. Творчий портрет. Скрипковий концерт. «Туонельський лебідь». «Сумний вальс».
3. І. Альбеніс. Творчий портрет. «Кордова». «Наварра».
4. Е. Гранадос. Творчий портрет. «Гойески». «Іспанські танці».
5. І. М. де Фалья. Творчий портрет. «Шість іспанських пісень». «Любов-чарівниця».
6. О. Респігі. Творчий портрет. Триптих «Фонтани Риму». «Пінії Риму». «Римські свята».
7. Е. Віла Лобос. Творчий портрет. «Бахіани».
8. В. Косенко. Етюди ор. 8 «Романтичні». «11 етюдів у формі старовинних танців». Камерно-вокальні твори.
9. Л. Ревуцький. Симфонія №2. Фортепіанний концерт.
10. Л. Ревуцький. «Галицькі пісні». «Козацькі пісні». «Сонечко».
11. Б. Лятошинський. «Відображення». «Український квінтет». Хори.
12. Б. Лятошинський. Симфонії №2, №3, №5. «Гражина».
13. О. Мессіан. Творчий портрет. «Двадцять поглядів на немовля Ісуса».

14. О. Мессіан. «Квартет на кінець Часу». Симфонія «Турангаліла».
15. В. Лютославський. Творчий портрет. Концерт для оркестру.
16. Сонористика. К. Пендерецький. Творчий портрет. «Плач за жертвами Хіросіми».
17. Алеаторика. П. Булез. Творчий портрет. «Структури». «Молоток без майстра».
18. Експерименти з підготовленим роялем. Дж. Кейдж. Творчий портрет. «4'33».
19. Я. Ксенакіс. Стохастична та електронна музика. «Metastasis».
20. «Відкрита форма». К. Штокгаузен. Творчий портрет. «Контакти». «Контрапункти». «Фортепіанна п'єса XI». «Stimmung».
21. Інструментальний театр. М. Кагель. Творчий портрет. «Staatstheater».
22. Мікрополіфонія. Д. Лігеті. Творчий портрет. «Атмосфери».
23. Мінімалізм. Т. Райлі. Творчий портрет. «In C».
24. Київський авангард. Л. Грабовський. «Гомеоморфії». «Гласи».
25. В. Загорцев. «Ритми». «Три епітафії».
26. В. Годзяцький. «Розриви площин». «Автографи».
27. В. Сильвестров. «Містерія». «Медитація».
28. В. Сильвестров. Симфонія №5. Реквієм для Лариси.
29. В. Сильвестров. «Тихі пісні». Багателі. «Майдан – 2014».
30. М. Скорик. «Карпатський концерт». «Гуцульський триптих». Скрипковий концерт №1.
31. М. Скорик. Віолончельний концерт. Партита №5 для фортепіано. Прелюдії і фуґи для фортепіано.
32. Л. Дичко. «Червона калина». «Пори року». «Урочиста літурґія».
33. Є. Станкович. «Цвіт папороті». Хоровий диптих на вірші Т. Шевченка.
34. Є. Станкович. Симфонія №3 «Я утверждаюсь». Камерна симфонія №3.
35. О. Козаренко. Творчий портрет. «Concerto Rutheno».
36. О. Щетинський. Творчий портрет. «Узнай себе».
37. А. Загайкевич. Творчий портрет. Електроакустична музика.
38. Українські композитори наймолодшого покоління. З. Алмаші. «Пеніта». М. Коломієць. «Ніч». І. Разумейко. Р. Григорів. «IYOV» та ін.

Шкала оцінювання

Оцінка в балах	Лінгвістична оцінка	Оцінка за шкалою ECTS	
		оцінка	пояснення
90–100	Відмінно	A	відмінне виконання
82–89	Дуже добре	B	вище середнього рівня
75–81	Добре	C	загалом хороша робота
67–74	Задовільно	D	непогано
60–66	Достатньо	E	виконання відповідає мінімальним критеріям
1–59	Незадовільно	Fx	Необхідне перескладання

Рекомендована література та інтернет-ресурси

1. Про вищу освіту [Електронний ресурс] : закон України від 1 лип. 2014 р. № 1556-VII // БД «Законодавство України» / ВР України. – Режим доступу : <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1556-18>.
2. Ковальчук В. Н. Практика використання ікт-засобів у педагогічному експерименті: інтернет-анкетування / В. Н. Ковальчук // Інформаційні технології і засоби навчання. – Житомир, 2013. – Т. 35, № 3. – С. 135–152.
3. Литвиненко О. В. Використання тестових технологій на основі Google-форм [Електронний ресурс] / О. В. Литвиненко // IX Хмурівські читання : обл. наук.-практ. Інтернет-конференція. – 2013. – Режим доступу : <http://timso.koippo.kr.ua/hmura9/vykorystannya-testovyh-tehnolohij-na-osnovi-googleform/>. – 15.05.2017.
4. Ортинський В. Л. Поняття контролю навчальної діяльності студентів: функції, принципи організації, види та форми [Електронний ресурс] / В. Л. Ортинський // Педагогіка вищої школи. – Київ, 2009. – Розд. 3.7. – Режим доступу : http://pidruchniki.com/19991130/pedagogika/pedagogika_vischoyi_shkoli. – 22.05.2017.
5. Бодак Я. Історія західноєвропейської музики від найдавніших часів до XVII століття: навчальний посібник / ред. Я. Кеньо, З. Лельо, Б. Пиц. Дрогобич: Коло, 2017. 280 с.
6. Гнатів Т. Музична культура Франції рубежу XIX–XX століть.

- Навчальний посібник для музичних вузів. Київ : Музична Україна, 1993. 207 с.
7. Гукова В. В. Світова музична література. Київ : Мелосвіт, 2006. 285 с.
 8. Гусарчук Т. Артемій Ведель. Постать митця у контексті епох. Ніжин : ПП Видавець Лисенко. 2017. 768 с.
 9. Дідич С. Історія західноєвропейської музики. Кіровоград : МОН України, 2005. 226 с.
 10. Епохи історії музики в окремих викладах: в 2 ч. / пер. з нім. та ред.-упор. Ю. Є. Семенов. Ч.1. Арс-антика, Арс-нова, Гуманізм. Ренесанс. Одеса: Будівельник, 2003. 188 с.
 11. Епохи історії музики в окремих викладах: в 2 ч. / пер. з нім. та ред.-упор. Ю. Є. Семенов. Ч. 2. Бароко, Класика, Романтика, Нова музика. Одеса : Будівельник, 2004. 240 с.
 12. Жаркова В. Б. Творчість Моріса Равеля: музичні тексти і комунікативний контекст : автореф. дис.... докт. мистецтвознав. : 17.00.03. Київ, 2010. 34 с.
 13. Жаркова В. Роль пластичного компонента в історії французької опери (від Жана Баттіста Люллі до Моріса Равеля). *Часопис НМАУ ім. П.І.Чайковського*. Науковий журнал. 2012. №3 (16). С. 76–83.
 14. Жаркова В. Роль пластичного компонента в історії французької опери (від Жана Баттіста Люллі до Моріса Равеля). *Часопис НМАУ імені П.І.Чайковського*. 2012. №3 (16). С. 76–83.
 15. Зав'ялова О. Історія західноєвропейської музики. Суми: Сумський державний педагогічний університет ім. А. Макаренка, 2003. 240 с.
 16. Зеленіна Н. В. Підтекст музичного твору: формування і функціонування : автореф. дис... канд. мистецтвознав. : 17.00.03. Київ. 2004. 16 с.
 17. Іваницький А. Українська народна музична творчість. Київ : Музична Україна, 1999. 222 с.
 18. Іванова І., Куколь Г., Черкашина М. Історія опери (навчальний посібник). Київ : Заповіт, 1998. 383 с.
 19. Іванова І., Куколь Г., Черкашина М. Історія опери. Київ : Заповіт, 1998. 383 с.
 20. Історія української / заг. ред. та упоряд. О. Я. Шреєр-Ткаченко. Київ :Музика, 1981. 271 с.
 21. Історія української музичної культури: підручник для студентів вищих навчальних закладів / до 100-річчя Національної музичної академії України імені П.І.Чайковського. Київ : НМАУ ім. П.І.Чайковського, 2011. 736 с.
 22. Калениченко А. Барток Бела. Українська музична енциклопедія. Т. 1 / редкол. Г. Скрипник (голов. ред.) та ін. 2006. Київ : Інститут мистецтвознавства, фольклористики та етнології імені М. Т.Рильського НАН України. С. 150–151.
 23. Каплієнко-Ілюк Ю. В. Історія світової музики. Чернівці: Місто, 2015. 240 с.
 24. Кашкадамова Н. Історія фортепіанного мистецтва XIX сторіччя: Підручник. Тернопіль: АСТОН, 2006. 608 с.
 25. Кияновська Л. Мирослав Скорик: творчий портрет композитора в

- дзеркалі епохи. Львів : Сполом, 1998. 216 с.
26. Кияновська Л. Українська музична культура. Львів : Сполом, 1998. 144 с.
27. Коменда О. І. Універсалізм творчої особистості: постановка проблеми Регіональні культурні, мистецькі та освітні практики : матеріали VI Міжнар. електр. наук.-практ. конф. 14–15 берез. 2019 р. Мелітополь, 2019. С. 56–60.
28. Коменда О. Універсальна особистість як феномен музичної культури: доба ренесансу. *Наукові записки Тернопільського національного педагогічного університету імені В. Гнатюка*. Мистецтвознавство. 2016. Вип. 35. С. 156–164.
29. Коменда О. Історія музичної культури (22 погляди на історію музики): навчально-методичні матеріали. Луцьк: Вежа-Друк, 2018. 134 с.
URL:https://evnuir.vnu.edu.ua/bitstream/123456789/14827/1/%D0%86%D0%9C%D0%9A%202018_%D0%B4%D1%80%D1%83%D0%BA.pdf
30. Коменда О. Музикознавчі інтерпретації поняття стилю. *Музикознавчі студії Інституту мистецтв ВНУ імені Лесі Українки та НМАУ ім. П. Чайковського*. 2009. №3. С. 66–76.
31. Коменда О. Музикознавчі інтерпретації поняття стилю. *Українське мистецтвознавство: матеріали, дослідження, рецензії*. 2009. Вип. 9. С. 113–118.
32. Коменда О. Музичні маски «Царя Едіпа» І. Стравинського в контексті розвитку модерного театру ХХ ст. *Музикознавчі студії Інституту мистецтв Волинського державного університету імені Лесі Українки та Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського*. 2008. Вип. 2. С. 89–105.
33. Коменда О. Поняття жанру в сучасному музикознавстві. *Музична україністика: сучасний вимір*. 2009. В. 3. С. 120–140.
34. Коменда О. Ренесансна творча особистість: риси універсалізму як феномен історичної доби. *Тенденції та перспективи розвитку науки і освіти*. 2016. Вип. 19. С. 198–202.
35. Коменда О. Стиль, напрямок і метод: до питання розмежування та правомірності застосування понять у музикознавстві. *Проблеми педагогічних технологій*. 2009. С. 68–76.
36. Коменда О. Стильові маски «Царя Едіпа» І. Стравинського як один із прийомів драматургії театру показу. *«Стравинський та Україна»*. Луцьк : РВВ «Вежа» Волинського державного університету імені Лесі Українки. 2007. С. 66–69
37. Коновалова І. Ю. Феномен композитора в європейській музичній культурі ХХ століття: особистісні та діяльнісні аспекти: дис. ... д-ра мистецтвознавства : 26.00.01 ; Харківська державна академія культури. Харків, 2019. 630 с.
38. Корній Л. Історія української музики. Т. 1. Київ-Харків-Нью-Йорк, 1996. 480 с.
39. Корній Л. Історія української музики. Т. 2. Київ-Харків-Нью-Йорк, 1998. 314 с.
40. Корній Л. Історія української музики. Т. 3. Київ-Харків-Нью-Йорк, 2001. 242 с.

41. Корчова О. О. Музичний театр Джакомо Пуччіні в мистецькому контексті першої чверті ХХ століття (на матеріалі пізньої творчості композитора) : автореф. дис... канд. мистецтвознавства: 17.00.03. Київ. 2004. 18 с.
42. Коханик І. До проблеми музичного стилю в сучасному теоретичному музикознавстві. *Теоретичні та практичні питання культурології*. 2002. Вип. ІХ : Українське музикознавство на зламі століть. С. 70–82.
43. Лісецький С. Класицизм – провідний творчий напрямок в українській музиці другої половини ХVІІІ – початку ХІХ ст. Київ : НАКККиМ, 2012. 391 с.
44. Медриш І. Світова музична література. Вип. 2. Чернівці: Місто, 2020. 448 с.
45. Медриш І. Світова музична література. Вип.1. Чернівці: Місто, 2016. 280 с.
46. Мельник Л. Необарокові тенденції в музиці ХХ ст.: автореф. дис... канд. мистецтв. : 17.00.03. Київ. 2004. 20 с.
47. Москаленко В. Г. До визначення поняття «музичне мислення». *Українське музикознавство*. 1998. Вип. 28 : Музична україністика в контексті світової культури. С. 48–53. 423.
48. Москаленко В. Стиль музиканта-виконавця як фактор інтерпретації твору. *Часопис Національної музичної академії України імені П.І.Чайковського*. 2011. Вип. 2. С. 11–16.
49. Науковий вісник Національної музичної академії України. Київ: Вид-во Національної музичної академії України імені П.Чайковського.
50. Павлишин С. Музика двадцятого століття. Львів: Бак, 2005. 232 с.
51. Павлишин С. Станіслав Людкевич. Київ : Музична Україна, 1974. 64 с.
52. Савицька Н. В. Вікові аспекти композиторської життєтворчості : автореф. дис. ... д-ра мистецтвознав. : 17.00.03. Київ. 2010. 36 с.
53. Савицька Н. Хронос композиторської життєтворчості. Львівська національна музична академія М.В. Лисенка. Львів : Сполом, 2008. 320 с.
54. Самойленко О. І. Діалог як музично-культурологічний феномен: методологічні аспекти сучасного музикознавства: автореф. дис... д-ра мистецтвознав. : 17.00.01. Київ. 2003. 36 с.
55. Самохвалов В. Борис Лятошинський. Київ : Музична Україна, 1974. 123 с.
56. Семікозов А. Опера та інструментальна музика в Італії першої половини ХVІІ століття : розбіжності функціонування та аспекти взаємодії. *Часопис Національної музичної академії України ім. П.І.Чайковського*. 2012. № 1 (14). С. 155–165.
57. Скорик М. М. Структура і виражальна природа акордики в музиці ХХ століття. Київ : Музична Україна, 1983. 160 с.
58. Скорик М., Задерацький В. Про природу і спрямованість новаторського пошуку в сучасній музиці. *Сучасна музика*. Вип. 1. Київ : Музична Україна, 1973. С. 3–24.
59. Скуратівський В. Феномен українського бароко. *Українське бароко* ; Дреж. фонд фундаментальних дослідж.; кер. проекту Д. Наливайко: у 2 т. Харків: Акта, 2004. 14 с.
60. Сокол О. В. Стилїстика музичного мовлення та термінологічні ремарки: автореф. дис... д-ра мистецтв. : 17.00.03. Київ, 1996. 28 с.

- 61.Сюта Б. Музична творчість 1970–1990 років : параметри художньої цілісності. Київ : Грамота, 2006. 254 с.
- 62.Сюта Б. О. Принципи організації художньої цілісності у творчості українських і польських композиторів 1970-х–1990-х р. : автореф. дис... дра мистецтв. : 17.00.03. Київ, 2007. 36 с.
- 63.Творчість С. Людкевича: зб. статей / упор. М. Загайкевич. Київ : Музична Україна, 1979. 179 с.
- 64.Терещенко А. Стравінський та Україна. Стравінський та Україна. Київ : Абрис, 1996. С. 8–15. 593.
- 65.Терещенко А. Українська кантата. Формування жанру в стильових параметрах бароко-класицизму. *Музична україністика: сучасний вимір*. 2011. Вип. 6 : Пам'яті доктора мистецтвознавства, професора, заслуженого діяча мистецтв України Миколи Гордійчука. С. 180–188.
- 66.Тукова І. Про явище жанрового стилю. *Науковий вісник Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського*. Вип. 56 : Музика третього тисячоліття: перспективи і тенденції: зб. ст. Київ, 2007. С. 52–58.
- 67.Тукова І. Про явище жанрового стилю. *Науковий вісник Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського*. Вип. 56 : Музика третього тисячоліття: перспективи і тенденції. 2007. С. 52–58.
- 68.Українське музикознавство. Київ: Видавництво Національної музичної академії України ім. П.Чайковського, Центру музичної україністики.
- 69.Фількевич Г. М. Всесвітня історія музики. Київ : Стилос, 2006. 352 с.
- 70.Харнонкурт Н. Музика як мова звуків. Суми, 2002. 184 с.
- 71.Чекан О. Е. Художній простір музичного твору: генеза та функціонування : дис... канд. мистецтвознав. : 17.00.03 / Національна музична академія імені імені П. І. Чайковського. Київ, 1999. 187 с.
- 72.Чекан Ю. І. Інтонаційний образ світу. Київ : Логос, 2009. 227 с.
- 73.Чекан Ю. І. Інтонаційний образ світу як категорія історичного музикознавства : дис... д-ра мистецтвознав. : 17.00.03 / Національна музична академія України імені П. І. Чайковського. Київ, 2010. 408 с.
- 74.Чекан Ю. Музикознавча компаративістика: від методу – до науки. *Музикознавчі студії інституту мистецтв Волинського національного університету імені Лесі Українки та Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського*. 2012. Вип. 10. С. 6–18.
- 75.Черкашина-Губаренко М. Феномен композитора у сучасній музичній творчості та специфіка творчого процесу. *Науковий вісник Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського*. 2006. Вип. 44. Музика ХХ століття: погляд із ХХІ. С. 46–56.
- 76.Чернова І. В. Історія зарубіжної музики: Американські композитори ХХ століття. Львів. 2010. 128 с.
- 77.Чернова І. В., Горман О. П. Зарубіжна музика: історія, стилі, напрями. Львів: НАСВ, 2016. 246 с.
- 78.Шаповалова Л. В. Музика як аналог особистості: до проблеми рефлексивної свідомості : автореф. дис... д-ра мистецтвознав. : 17.00.03. Київ, 2008. 31 с.
- 79.Шип С. Музична форма від звуку до стилю. Київ : Заповіт, 1998. 367 с.
- 80.Шип С. В. Знакова функція та мовна організація музичного мовлення:

- автореф. дис... д-ра мистецтвознав. : 17.00.03. Київ, 2002. 42 с.
81. Шурдак М. Сучасне та традиційне в опері-реквіємі «ГҮОВ»: історичний аспект. *Актуальні проблеми розвитку українського мистецтва: культурологічний, мистецтвознавчий, педагогічний аспекти* : зб. матеріалів конференції. Луцьк : Видавничий дім «Гельветика», 2022. С. 102-104. URL: <https://evnuir.vnu.edu.ua/handle/123456789/20899>
82. Якуб'як Я. Микола Лисенко і Станіслав Людкевич. Львів : ДВЦ НТШ, 2003. 264 с.

Навчально-методичне видання

Автор: Ігнатова Лариса Петрівна

Використання тестів для контролю успішності з історії музики

Методичні рекомендації

для здобувачів освіти спеціальності 025 Музичне мистецтво

Видання друкується в авторській редакції

Електронне видання