

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Волинський національний університет імені Лесі Українки
Факультет психології
Кафедра педагогічної та вікової психології

СИЛАБУС
нормативної дисципліни
ПЕРЕДДИПЛОМНА НАУКОВО-ДОСЛІДНА ПРАКТИКА

Підготовки Освітнього ступеня Магістр
Спеціальності 053 Психологія
Освітньо-професійної програми Психологія


Луцьк – 2021

Силабус нормативної дисципліни «Переддипломна науково-дослідна практика», підготовки Освітнього ступеня Магістр, галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки, спеціальності 053 Психологія за освітньо-професійною програмою Психологія

**Розробники: Гошовська Д.Т., канд. психол. наук, доцент,
Іванашко О.Є., канд. психол. наук, доцент**

Силабус нормативної дисципліни затверджено на засіданні кафедри педагогічної та вікової психології

протокол № 1 від 27 серпня 2021 р.

Завідувач кафедри: _____  _____ Гошовський Я.О.

I. Опис дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, освітньо-професійна /освітньо-наукова/освітньо-творча програма, освітній рівень	Характеристика навчальної дисципліни
Денна форма навчання	Галузь знань 05 Соціальні та поведінкові науки Спеціальність 053 Психологія Освітньо-професійна програма Психологія, Освітній ступінь - Магістр	Нормативна
Заочна форма навчання		Рік навчання __2__
Кількість годин/кредитів 180 / 6		Семестр __3-й,
ІНДЗ/ Професійно-орієнтоване завдання: немає _____		Самостійна робота 170 год.
Мова навчання		українська
		Форма контролю: залік

II. Інформація про викладача (- ів)

ППП Гошовська Дарія Тарасівна

Науковий ступінь кандидат психологічних наук

Вчене звання доцент

Посада доцент кафедри педагогічної та вікової психології

Контактна інформація e-mail: Hoschovskadarija@vnu.edu.ua

Дні занять <http://194.44.187.20/cgi-bin/timetable.cgi>

Консультації зі студентами проводяться згідно графіка консультацій кожного вівторка з 14.00 до 16.00. Якщо студент потребує консультацій, то час їх проведення узгоджується з викладачем попередньо.

III. Опис дисципліни

1. Анотація курсу

Розроблений силабус Переддипломної науково-дослідної практики призначений для студентів Освітнього ступеня Магістр, галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки, спеціальності 053 Психологія за освітньо-професійною програмою Психологія. У ньому чітко визначені мета і завдання практики, компетентності, зміст практики, форми та методи контролю, критерії та методи оцінювання програмних результатів практики, наведено список основної і додаткової літератури.

Викладений матеріал відповідає наскрізній програмі практик для підготовки магістрів спеціальності 053 Психологія за освітньо-професійною програмою Психологія.

Загальний обсяг практики відповідає кількості годин, відведених навчальним планом переддипломної практики для підготовки магістрів галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки, спеціальності 053 Психологія, реальному бюджету часу студента, відведеного для виконання завдань практики.

Силабус Переддипломної науково-дослідної практики підготовки студентів 2-го курсу ступеня вищої освіти магістр, галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки, спеціальності 053 Психологія укладена на основі Закону України «Про освіту» №2145 VIII від 05.09.2017 р., Закону України «Про вищу освіту» № 1556 – VII від 01.07.2014 р., Положення про проведення практики студентів вищих навчальних закладів України», затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 08.04.1993р. № 93 (зі змінами), рекомендацій про проведення практики студентів вищих навчальних закладів України, розроблених науковою установою «Інститут інноваційних технологій і змісту освіти у 2013 році, «Положення про проведення практики здобувачів вищої освіти Волинського національного університету імені Лесі Українки, навчального плану та освітньо-професійної програми для спеціальності 053 Психологія.

На Переддипломну науково-дослідну практику відводиться 180 годин (6 кредитів ECTS) у 3 семестрі. Переддипломна науково-дослідна практика проходить на базі факультету Психології, Волинського національного університету імені Лесі Українки, та (або) установ, визначених метою магістерської роботи для проведення експериментального вивчення предмету дослідження.

Переддипломна науково-дослідна практика є завершальним етапом практичної підготовки випускників факультету психології до роботи на посаді викладача психології ЗВО, відповідно до професійної кваліфікації: Психолог. Викладач психології. Фахівець з навчання та розвитку.

Переддипломна науково-дослідна практика студентів ступеня вищої освіти магістра проводитиметься в умовах безпосередньої науково-дослідної роботи у закладах вищої та середньої освіти, інших установах за згодою (чи замовленням на проведення дослідження) стейкхолдерів з метою закріплення теоретичних знань, отриманих студентами за час навчання, набуття і удосконалення практичних навичок і умінь, формування фахової компетентності та практичного досвіду науково-дослідницької діяльності.

2. **Пререквізити:** Загальна психологія, Вікова психологія, Соціальна психологія, Психологія мотивації та емоцій, Психологія особистості, Педагогічна психологія, Спеціальна психологія та методика педагогічно-корекційного тренінгу, Психодіагностика, Математичні методи в психології, Психологія депривації, Психологія особистісної події, Експериментальна психологія, Тьюторинг і

психологічний супровід в соціальних інституціях, Психологічне консультування, Психологічна служба в освіті, Діагностична практика, Консультативна практика, Корекційно-реабілітаційна практика, Переддипломна практика.

Постреквізити: Превентивна науково-педагогічна практика, Психологія здоров'я та ортобіо́зу особистості, Сучасні методики навчання, Психологія розвитку професійної кар'єри та професійної мобільності, Психологія девіантної поведінки.

3. Мета і завдання навчальної дисципліни

3.1. *Метою* Переддипломної науково-дослідної практики є поглиблення і закріплення знань студентів магістратури з питань організації навчально-дослідницької діяльності студента і має на меті отримання навичок проведення пошукових та прикладних досліджень в галузі. Магістерська робота покликана засвідчити відповідний рівень фахової освіти студента. Вимоги щодо її змісту, творчого характеру, теоретичної та практичної значущості результатів мають свої кваліфікаційні ознаки. Написання магістерських робіт має на меті систематизувати, закріпити, розширити теоретичні та практичні знання зі спеціальності та освітньої програми, виявити навички застосування цих знань при вирішенні конкретних наукових завдань. Майбутнім фахівцям важливо розвивати навички самостійної роботи, опановувати методику дослідження та експериментувати, з'ясувати підготовленість до самостійної роботи.

3.2. Основними завданнями Переддипломної науково-дослідної практики

є:

- розробляти програму психологічного дослідження та використовувати його результати в роботі різних напрямів психології;
- розробляти й проводити різні за формою навчання заняття найбільш ефективні при вивченні відповідних тем і розділів програми, адаптуючи їх до різних рівнів підготовки студентів;
- відбирати й використовувати відповідні навчальні засоби для побудови технологій навчання;
- аналізувати навчальну й учбово-методичну літературу й використовувати її для побудови власного викладу програмного матеріалу;
- організовувати навчальну діяльність студентів, управляти нею й оцінювати її результати;
- застосовувати основні методи об'єктивної діагностики знань студентів з предмету, вносити корективи в процес навчання з урахуванням даних діагностики;
- володіти методикою проведення заняття із застосуванням мультимедійних засобів навчання;
- знаходити шляхи виправлення помилок на кожному етапі психологічного дослідження; · обробляти результати емпіричного дослідження.
- розвивати інтереси студентів і мотивацію навчання, формувати й підтримувати зворотний зв'язок.

4. Результати навчання (Компетентності):

В результаті засвоєння дисципліни у студентів формуються наступні компетентності:

ЗК1. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.

ЗК2. Здатність проведення досліджень на відповідному рівні.

ЗК3. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).

ЗК4. Уміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.

ЗК5. Цінування та повага різноманітності мультикультурності.

ЗК6. Здатність діяти на основі етичних міркувань (мотивів).

ЗК7. Здатність діяти соціально відповідально та свідомо.

ЗК8. Здатність розробляти та управляти проектами.

ЗК10. Здатність спілкуватися іноземною мовою.

СК1. Здатність здійснювати теоретичний, методологічний та емпіричний аналіз актуальних проблем психологічної науки та / або практики.

СК2. Здатність самостійно планувати, організовувати та здійснювати психологічне дослідження з елементами наукової новизни та / або практичної значущості.

СК3. Здатність обирати і застосувати валідні та надійні методи наукового дослідження та/або доказові методики і техніки практичної діяльності.

СК4. Здатність здійснювати практичну діяльність (тренінгову, психотерапевтичну, консультаційну, психодіагностичну та іншу залежно від спеціалізації) з використанням науково верифікованих методів та технік.

СК8. Здатність оцінювати межі власної фахової компетентності та підвищувати професійну кваліфікацію. СК9. Здатність дотримуватися у фаховій діяльності норм професійної етики та керуватися загальнолюдськими цінностями.

СК10. Здатність самостійно розробляти проекти шляхом творчого застосування існуючих та генерування нових ідей.

ПР1. Здійснювати пошук, опрацювання та аналіз професійно важливих знань із різних джерел із використанням сучасних інформаційно-комунікаційних технологій.

ПР2. Вміти організовувати та проводити психологічне дослідження із застосуванням валідних та надійних методів.

ПР3. Узагальнювати емпіричні дані та формулювати теоретичні висновки.

ПР4. Робити психологічний прогноз щодо розвитку особистості, груп, організацій. ПР5. Розробляти програми психологічних інтервенцій (тренінг, психотерапія, консультування тощо), провадити їх в індивідуальній та груповій роботі, оцінювати якість.

ПР6. Розробляти просвітницькі матеріали та освітні програми, впроваджувати їх, отримувати зворотній зв'язок, оцінювати якість.

ПР7. Доступно і аргументовано представляти результати досліджень у писемній та усній формах, брати участь у фахових дискусіях.

ПР10. Узагальнювати результати власних наукових досліджень у формі наукових звітів різних форм (тез, статей, доповідей, презентацій).

ПР11. Оцінювати здобутки та визначати й аргументувати перспективи власної наукової роботи.

5. Структура дисципліни

(денна, заочна форма навчання)

Назви змістових модулів і тем	Усього	Лек.	Практ.	Сам. роб.	Конс.	Форма контролю/ Бали
Змістовий модуль 1. Організація і проведення практики						
Постановка проблеми, визначення мети, завдань і предмета вивчення та уточнення головних понять	18			17	1	

Вибір бази практики, визначення емпіричних об'єктів дослідження (вибірка)	18			17	1	
Розробка методики конкретного дослідження	18			17	1	
Апробація методики (пілотажне, пробне дослідження), її вдосконалення, перевірка надійності методик	18			17	1	
Проведення дослідження	18			17	1	
Разом за модулем 1	90			85	5	50
Змістовий модуль 2. Оформлення та складання звіту проходження практики						
Опрацювання отриманих даних: якісна та кількісна обробка результатів дослідження	18			17	1	
Інтерпретація отриманих даних. Факторний, кореляційний або дисперсійний аналіз	18			17	1	
Графічне оформлення наукової роботи	18			17	1	
Формулювання висновків дослідження та пройденої практики	18			17	1	
Складання звіту за результатами Переддипломної науково-дослідної практики	18			17	1	
Разом за модулем 2	90			85	5	50
Види підсумкових робіт (за потреби)						
Модульна контрольна робота						
ІНДЗ						
Професійно-орієнтоване завдання						
Всього годин/ Балів	180			170	10	100

6. ЕТАПИ ПРАКТИКИ, зміст роботи, форма звіту, зміст консультації методиста (керівника практики)

Термін	Зміст роботи	Форма звіту	Зміст консультації методиста
1 етап	Вибір бази практики, вибірки досліджуваних		Допомога у визначенні мети та формулюванні завдань наукової роботи .
2 етап	Вибір та узгодження методик дослідження	звіт керівнику про виконану навчальну та робочу програми.	Забезпечення необхідними методичними матеріалами та документами для планування та проведення аудиторних занять.

3 етап	Проведення дослідження	План дослідження	Допомога у визначенні мети та формулюванні завдань дослідження
4 етап	Опрацювання отриманих даних		Інформування студента-магістра щодо засобів оптимізації форм і методів проведення наукової роботи.
5 етап	Інтерпретація отриманих даних. Факторний, кореляційний або дисперсійний аналіз.	поточний аналіз впровадження окремих елементів	Надання поточного зворотнього зв'язку щодо результатів реалізації окремих елементів проведеної студентом-магістром педагогічної роботи.
6 етап	Графічне оформлення наукової роботи	отримання характеристики від методиста-керівника.	Допомога у здійсненні рефлексивного аналізу проведеної магістром роботи.
7 етап	Складання звіту за результатами переддипломної практики	письмовий звіт про результати переддипломної практики	Надання змістовної оцінки якості та ефективності проведеної магістром наукової роботи.

Для магістерських робіт рекомендовано представити **Акт впровадження результатів наукового дослідження** на базі проходження практики для отримання зворотного зв'язку від потенційних стейкхолдерів, які можуть виступати замовниками проведеного дослідження.

Акт готується як довідка про впровадження основних результатів наукової роботи з позиції практичної значущості наукового дослідження, науково-практичних розробок та результатів, що досягнуті за умови ефективного впровадження. Вказуються пропозиції для впровадження, терміни впровадження та результати впровадження. Акт впровадження підписується керівниками структурних підрозділів, як свідчення практичного застосування результатів наукового дослідження. Підписи на Акті завіряються

7. ВИДИ (ФОРМИ) ІНДИВІДУАЛЬНИХ ЗАВДАНЬ

1. Аналіз етапів та методик дослідження.
2. Емпірична частина наукової роботи (детальний статистичний аналіз отриманих даних з таблицями та рисунками).
3. Звіт про виконану наукову роботу та її представлення на захисті

3.

IV. Політика оцінювання

Критерії оцінювання кожного з завдань практики студенти отримують перед початком практики. Диференційована оцінка (бали) за кожне завдання практики виставляється керівником від кафедри педагогічної та вікової психології.

Після завершення практики відбувається захист в присутності комісії. Підсумкова оцінка за практику враховується нарівно з іншими оцінками, які характеризують успішність студента. Результати складання заліку з практики заносяться в залікову відомість, проставляються в заліковій книжці та в журналі обліку успішності.

При проходженні практики «Переддипломної науково-дослідної практики» студент виконує завдання згідно з навчальним планом та у відповідності до програми силябусу. Кожна із зазначених форм роботи максимально оцінюється:

Види роботи	Кількість балів (максимальна)
Вибір та узгодження бази, вибірки та методик дослідження	20 балів
Аналіз отриманих даних з якісною та кількісною інтерпретацією отриманих даних інтерпретацією отриманих даних	30 балів
Побудова таблиць, рисунків, діаграм	20 балів
Оформлення звіту виконаної роботи	10 балів
Представлення та захист	20 балів

Таким чином, максимальний рейтинговий бал за проходження практики може становити **100** балів.

Учасник освітнього процесу має дотримуватися навчальної етики, толерантно ставитися до всіх учасників процесу навчання, дотримуватися часових меж та лімітів навчального процесу.

Відвідування занять є обов'язковим компонентом оцінювання, за яке нараховуються бали. За об'єктивних причин (наприклад, хвороба, працевлаштування, міжнародне стажування) навчання може відбуватись в он-лайн формі за погодженням із керівником курсу. У будь-якому випадку магістри зобов'язані дотримуватися усіх строків визначених для виконання усіх видів робіт.

Якщо студент хоче покращити підсумковий бал за проходження практики, пропонується підготовка та захист презентації на одну із практичних тем курсу, або написання тез.

Студент може отримати додаткові бали, або ж претендувати на зарахування максимальної кількості балів за один вид роботи при наявності *сертифікату* за пройдене навчання додаткової практичної підготовки (підвищення компетентності) з психології, де зміст сертифікату (проблематика навчального курсу) відповідає змісту Переддипломної науково-дослідної практики, вказує на здобуті практичні вміння. А також за *участь в науково-практичній конференції* чи семінарі (круглому столі) при наявності програми участі, в якій зазначена форма участі студента: тема заявленої доповіді, або особиста включеність у практичні форми роботи заходу.

Шкала оцінювання

Оцінка в балах за всі види навчальної діяльності	Оцінка	
	для екзамену	для заліку
90 – 100	Відмінно	Зараховано
82 – 89	Дуже добре	
75 - 81	Добре	
67 -74	Задовільно	
60 - 66	Достатньо	

1 – 59	Незадовільно	Незараховано (з можливістю повторного складання)
--------	--------------	--

Критерії оцінювання проходження студентами Переддипломної науково-дослідної практики:

Оцінка «**відмінно**» - (90-100 балів) - всі завдання Переддипломної науково-дослідної практики виконано в повному обсязі, виявлено вміння магістранта застосовувати і творчо використовувати психологічні та інструментальні знання, пов'язані з особливостями організації та проведення наукового дослідження. Виявлено вміння вибудувати організаційну структуру проведення дослідження; вміння аналізувати якісно та кількісно отримані результати, вибудувати структуру програми психологічного дослідження; визначити етапи проведення психодіагностичного дослідження; розробити технологію проведення спостереження; технологію розробки анкет психологічного дослідження; технологію проведення інтерв'ю; специфіку застосування методу тестування у психодіагностичній діяльності психолога та ін (відповідно до стратегії організації дослідження; особливості факторного, кореляційного та дисперсійного аналізу; особливості побудови таблиць та рисунків; особливості інтерпретації отриманих даних. Під час доповіді вміло використовує презентацію, впевнено і докладно відповідає на поставлені запитання. Робота має позитивні відгуки наукового керівника та рецензента. При її захисті студент показує глибокі знання з питань теми, оперує даними дослідження, вносить пропозиції по темі дослідження.

Продемонстрована активність та ініціативність у підготовці та проходженні Переддипломної науково-дослідної практики. Звіт подано у встановлений термін, який містить всі структурні елементи. У щоденнику студента-практиканта зафіксовано зміст роботи протягом усього періоду проходження практики, є характеристика, підписи керівника від бази та університету завірені печаткою. Характеристика-відгук позитивна, оцінка керівника за практику від бази – «відмінно».

Оцінка «**дуже добре**» - (82-89 балів) – завдання, передбачені робочою програмою практики виконані правильно, але недостатньо повно. Виявлено вміння (на конструктивному рівні) застосовувати організаційні та методичні вміння щодо змісту практики, пов'язані з особливостями наукового дослідження. Робота носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які ставляться до Магістерських робіт, матеріал викладено логічно і послідовно з відповідними висновками. Робота має позитивні відгуки наукового керівника та рецензента. При її захисті студент показує знання з питань теми, оперує даними дослідження, під час доповіді вміло використовує презентацію, без особливих труднощів відповідає на поставлені запитання. У мові роботи є лише незначні погрішності.

Звіт подано у встановлений термін, який містить всі структурні елементи. У щоденнику студента-практиканта зафіксовано зміст роботи протягом усього періоду проходження практики, є характеристика, підписи керівника від бази та університету завірені печаткою. Характеристика-відгук позитивна, оцінка керівника за практику від бази – «дуже добре».

Оцінка «**добре**» - (75 – 81 бали) - завдання практики виконано. В ході виконання завдань, зокрема підготовка до занять, допускалися незначні помилки. Недостатньо аргументовано здійснювався аналіз за змістом практики. Під час проведення дослідницьких заходів студент (ка) виявляв (ла) старанність. Робота має

позитивні відгуки наукового керівника та рецензента. В рецензії рецензента є незначні зауваження. При захисті роботи студент показує знання з питань теми, оперує даними дослідження, під час доповіді використовує презентацію, відповідає на поставлені запитання. У структурі, мові і стилі роботи є лише незначні погрішності.

Звітна документація оформлена згідно вимог. У щоденнику студента-практиканта зафіксовано зміст роботи протягом усього періоду проходження практики, є характеристика, підписи керівника від бази та університету завірені печаткою. Характеристика-відгук позитивна, оцінка керівника за практику від бази – «добре».

Оцінка **«задовільно» - (67 – 74 бали)** - завдання практики виконано не в повному обсязі, в ході виконання завдань допускалися помилки. Недостатньо обґрунтовано вибирав методи та форми організації дослідження та представлення його результатів. Допускав помилки під час аналізу та інтерпретації даних. Робота, носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які ставляться до Магістерських робіт, але має поверхневий аналіз, матеріал викладено непослідовно та необґрунтовано. Робота має зауваження рецензента щодо змісту та методики. До захисту підготовлена презентація доповіді, але наочна інформація не завжди коментується. Основні тези роботи розкриті, але недостатньо обґрунтовані, нечітко сформульовано висновки, пропозиції і рекомендації. При захисті студент виявляє невпевненість, показує слабкі знання питань теми, не завжди дає вичерпні аргументовані відповіді на запитання. Студент відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень; за допомогою викладача може аналізувати навчальний матеріал, виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих.

Звітна документація оформлена з помилками. Щоденник оформлено. У характеристиці-відгуку оцінка керівника за практику від бази – «задовільно».

Оцінка **«достатньо» - (60 –66 балів)** - завдання виконано з помилками. Всі завдання практики виконувалися, але допущені неточності. Магістерська робота, носить дослідницький характер, оформлена за вимогами, які ставляться до Магістерських робіт, але має недостатньо критичний аналіз, матеріал викладено непослідовно та необґрунтовано. Робота має значні зауваження рецензента щодо змісту та методики. До захисту підготовлена презентація доповіді, але наочна інформація не коментується. Основні тези роботи розкриті, але недостатньо обґрунтовані, нечітко сформульовано висновки, пропозиції і рекомендації. При захисті студент виявляє невпевненість, показує слабкі знання питань теми, не дає вичерпні аргументовані відповіді на запитання. Студент відтворює значну частину теоретичного матеріалу, виявляє знання і розуміння основних положень і лише за допомогою викладача може виправляти помилки, серед яких є значна кількість суттєвих.

Документація оформлена з помилками. Щоденник оформлено. У характеристиці-відгуку оцінка керівника за практику від бази – «задовільно».

Оцінка **«незадовільно» - (1 –59)** незадовільно з можливістю повторного складання. Виявлені проблеми встановлення контакту, не сформовані вміння проводити відповідні види науково-дослідницької діяльності. Робота не носить дослідницького характеру, не має аналізу і не відповідає вимогам, які ставляться до Магістерських робіт. У роботі немає висновків або вони носять декларативний характер. У відгуках наукового керівника і рецензента є критичні зауваження. До захисту не підготовлена презентація доповіді. При захисті Магістерської роботи студент відповіді припускає грубі помилки.

Звітна документація оформлена з помилками. Відсутній щоденник, характеристика-відгук. Студент не виконав запланованих завдань практики і виявив повну невідповідність до науково-практичної діяльності на репродуктивному та конструктивному рівнях майбутньої професійної діяльності.

V. Підготовка до заліку

Після закінчення практики *у тижневий термін* кожен студент повинен подати керівникові від кафедри педагогічної та вікової психології для захисту пакет звітної документації. Після перевірки керівником практики документації практики, поданої студентом, відбувається *захист в присутності комісії*, до якої студенти готують звіт та презентують завершені проекти магістерського дослідження.

VI. Рекомендована література та інтернет-ресурси

Методичне забезпечення

1. Іванашко О. Є., Гошовська Д. Т. Методичні рекомендації до організації навчально-дослідницької діяльності студентів та написання наукових робіт. Луцьк, ВНУ ім. Лесі Українки, 2021. 76 с.

Література та інтернет-ресурси

1. Основна

1. Баскаков А. Я., Туленков А. В. Методология научного исследования. Київ : МАУП, 2002. 158 с.
2. Бюлетень Вищої атестаційної комісії України. Київ. № 9-10, 2011.
3. ДСТУ 8302:2015 БІБЛІОГРАФІЧНЕ ПОСИЛАННЯ “Загальні положення та правила складання”.
4. Ковальчук В. В., Мойсєєв Л. М. Основи наукових досліджень: Навчальний посібник. 2-ге вид. перероблене і доповнене. Київ : ВД «Професіонал». 214 с.
5. Крушельницька О. В. Методологія і організація наукових досліджень. Київ : Кондор, 2005. 187.
6. Методы исследования в спорте: Учебное пособие / Под общ. ред. В. П.Филина, А. С. Ровного. – Харьков : Основа, 1992. 149 с.
7. Матеріали до організації навчального процесу у Волинському національному університеті імені Лесі Українки. – Луцьк : Волин. нац. ун-т ім. Лесі Українки, 2021. – 436 с.
8. Наказ МОН №40 від 12.01.2017 “Про затвердження Вимог до оформлення дисертації”.
9. Приклади оформлення посилань за АРА (7th ed.) у списку використаних джерел. <https://www.grafiati.com/uk/info/apa-7/examples/>
10. Стандарт вищої освіти України із галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки.
11. Цехмістрова Г. С. Основи наукових досліджень: Навчальний посібник. Київ : ВД «Слово», 2003. 185 с.
12. Шейко В.М., Кушнарєнко Н. М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності: Підручник. – 2-е вид., переробл. і доп. Київ : Знання-Прес, 2007. 154 с.

2. Додаткова: Нормативні документи

1. Закон України «Про освіту» № 2145 від 5.09.2017 р. (зі змінами).
2. Закон України «Про вищу освіту» №1556-VII від 01.07.2014 р.

3. Наказ Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Державних вимог до акредитації напряму підготовки, спеціальності та вищого навчального закладу» № 689 від 13.06.2012 р.

4. Постанова Кабінету Міністрів України №1187 від 30.12.2015 р. «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти» (зі змінами).

5. Наказ Міністерства освіти і науки України № 93 від 08.04.93 р. «Про затвердження Положення про проведення практики студентів вищих навчальних закладів України», із змінами, внесеними згідно з наказом Міносвіти № 351 від 20.12.94 р. - <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/z0035-93>

6. Лист Міністерства освіти і науки України № 1/9 – 93 від 07.02.2009 р. «Про практичну підготовку студентів».

7. Рекомендації про проведення практики студентів вищих навчальних закладів України, схвалених рішенням Вченої ради Державної наукової установи «Інститут інноваційних технологій і змісту освіти» 24.04.2013 р. (протокол №5).

Політика практики

регулюється Положенням про академічну доброчесність, запобігання та виявлення академічного плагіату, захист інтелектуальної власності та порядок і процедури вирішення конфліктних ситуацій у ВНУ імені Лесі Українки

1. Закон України «Про освіту» від 05.09.2017 № 2145-VIII [Стаття 42. Академічна доброчесність. https://kodeksy.com.ua/pro_osvitu/statja-42.htm](https://kodeksy.com.ua/pro_osvitu/statja-42.htm)
2. [Кодекс академічної доброчесності https://ra.vnu.edu.ua/akademichna_dobrochesnist/normatyvno-pravova-baza/](https://ra.vnu.edu.ua/akademichna_dobrochesnist/normatyvno-pravova-baza/)
3. [Положення про систему запобігання та виявлення академічного плагіату Додаток 1 та Додаток 3 до положення <https://ra.vnu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/03/Polozhennya-pro-systemu-zapobigannya-ta-vyyavlennya-akademichnogo-plagiatu.pdf>](https://ra.vnu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/03/Polozhennya-pro-systemu-zapobigannya-ta-vyyavlennya-akademichnogo-plagiatu.pdf)
4. Положення про захист інтелектуальної власності у ВНУ імені Лесі Українки <https://ra.vnu.edu.ua/wp-content/uploads/2017/12/Polozhennya-pro-zahyst-IV-u-SNU-1.pdf>
5. [Положення про порядок і процедури вирішення конфліктних ситуацій у ВНУ імені Лесі Українки. https://vnu.edu.ua/sites/default/files/2021-02/Polozhennia_poriadok_vyrishennia_konfliktnykh_sytuatsii.pdf](https://vnu.edu.ua/sites/default/files/2021-02/Polozhennia_poriadok_vyrishennia_konfliktnykh_sytuatsii.pdf)