

2. Аналіз інновацій здійснюється за природою фірм, що здійснює інновацію, перетворення структури економіки на галузевому рівні під впливом зміни технологічних укладів і етапів розвитку суспільства.

3. Великі компанії мають достатньо переваг у підтримці досліджень та інновацій. Проте низка недоліків не дозволяють зменшити їхню роль у даному процесі. Великий розмір фірми є можливим, але не обов'язковим, фактором збільшення продуктивності від інновацій. Вони орієнтуються на вдосконалюючи інновації. Ризик виведення на ринок абсолютно нового продукту належить малому підприємству.

4. Розвиток технологій стимулюють розвиток нових галузей ринків, різноманітних товарів, нових сфер конкуренції, передаючи досвід і отримані технічні результати, забезпечують появу нових ресурсів, створюють нову ситуацію для розвитку суспільства.

**Список використаних джерел:**

1. Економіка галузевих ринків : навчальний посібник / А. І. Ігнатюк. : інтернет-ресурс: [www.irbis-nbuv.gov.ua > cgi-bin > cgiirbis\\_64 > REP0000647](http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/cgiirbis_64/REP0000647)
2. <https://scholar.google.com.ua/citations?user=V4z1HmMAAAAJ&hl=ru>
3. [http://tppe.econom.univ.kiev.ua/data/2009\\_20/Zb20\\_12.pdf](http://tppe.econom.univ.kiev.ua/data/2009_20/Zb20_12.pdf)

**Вашай Ю.В.**, к.е.н., доцент,  
**Дорошенко О.О.**, к.е.н., доцент,  
Національний університет водного  
господарства та природокористування,  
м. Рівне, Україна

## **АНАЛІЗ ПОКАЗНИКІВ ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ**

Підтримка економічної рівноваги значною мірою залежить від стану фінансового сектору, а отже, дотримання фінансової безпеки є однією з передумов досягнення рівноваги. Ключову роль в розробці економічних заходів, спрямованих на нейтралізацію загроз фінансовій безпеці, відіграє якісний макроекономічний аналіз, що спирається на достовірну інформацію.

Одними з найрепрезентативніших показників фінансової безпеки є відношення державного боргу і гарантованого країною боргу до ВВП та відношення дефіциту/профіциту державного бюджету до ВВП. Сам факт існування зовнішнього боргу, як і дефіциту державного бюджету, не є загрозою національній безпеці і свідчить про нормальні умови фінансового забезпечення держави. Проте досягнення вказаними показниками порогових значень, може свідчити про надмірну фінансову залежність країни та нездатність самостійно утримувати належну платоспроможність.

Динаміку означених відношень характеризує рис. 1.

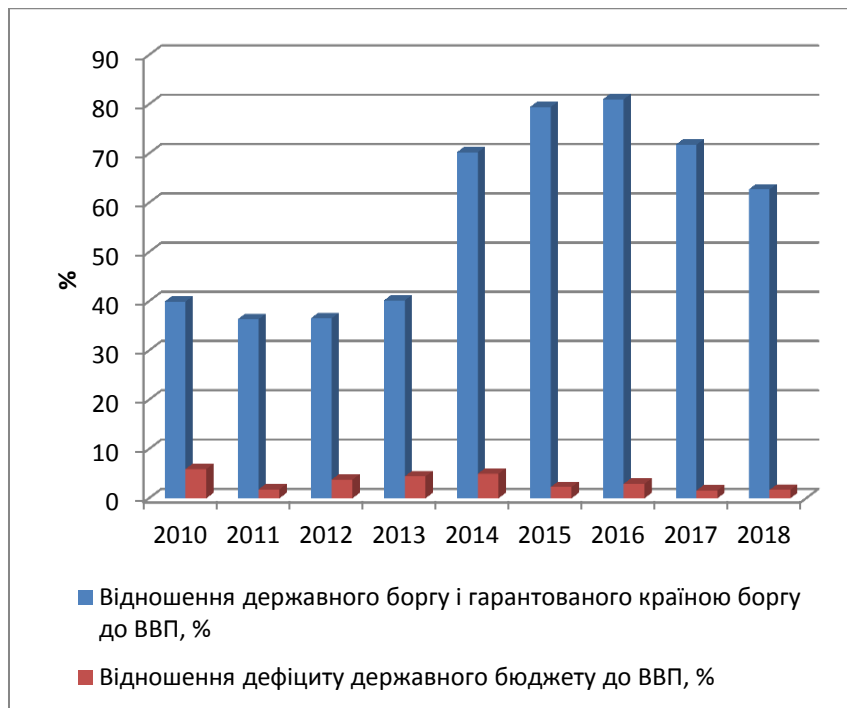


Рис. 1. Динаміка відношення державного боргу і гарантованого країною боргу до ВВП, відношення дефіциту державного бюджету до ВВП України в 2010-2018 роках

Джерело: складено за даними Державної служби статистики.

Необхідно зазначити, що починаючи з 2017 року відношення дефіциту державного бюджету до ВВП є меншим 2% і знаходиться в оптимальних межах, що не створює загроз фінансовій безпеці держави. Відношення державного боргу і гарантованого країною боргу до ВВП мало найвище значення в 2016 році (81%), що було пов'язано із необхідністю підтримки достатнього рівня фінансової стабільності після військово-політичної кризи 2014 року. У наступних роках відбулось зменшення показника і в 2018 році він досягнув значення 62,7%. Згідно Методичних рекомендацій [1] показник знаходиться в критичних межах (більше 60%). Значним чином на стан фінансової безпеки впливає динаміка обмінного курсу національної грошової одиниці (рис. 2).

Військово-політична нестабільність, а також перехід Національного банку України на політику вільноплаваючих валютних курсів призвели до значних коливань у 2014-2015 роках. Починаючи з 2016 року індекс зміни офіційного курсу є відносно стабільним і в 2017-2018 роках відповідав оптимальним значенням, що свідчить про певну нейтралізацію загроз у даному напрямку.

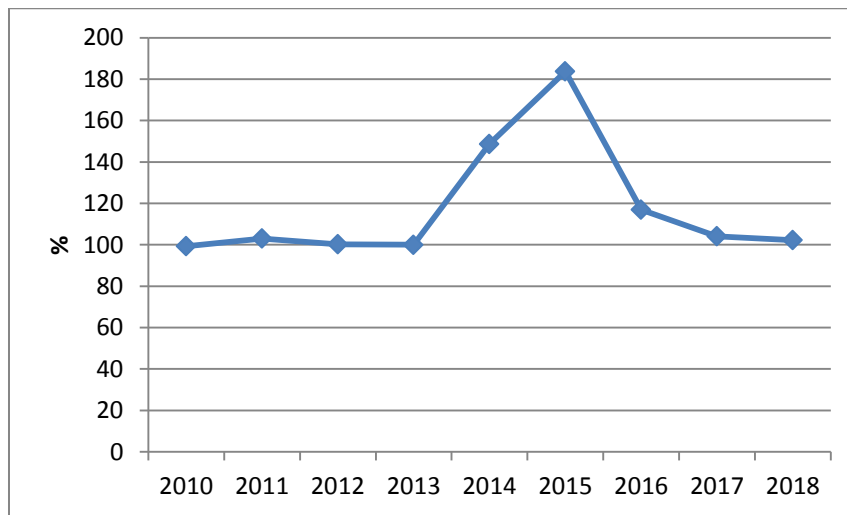


Рис. 2. Динаміка індексу зміни офіційного курсу національної грошової одиниці України до \$ США в 2010-2018 роках

Джерело: складено за даними Державної служби статистики.

Аналіз основних показників фінансової безпеки України свідчить про виникнення значних загроз у 2014 році, пов'язаних із початком військово-політичної нестабільності. Комплекс антикризових заходів, вжитих урядом та Національним банком України, дозволив стабілізувати ситуацію в окремих сферах. Проте значна кількість важливих загроз потребують посиленої уваги і здійснення подальшої економічної політики, спрямованої на їх нейтралізацію.

**Список використаних джерел:**

1. Про затвердження Методичних рекомендацій щодо розрахунку рівня економічної безпеки України : наказ Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 29 жовтня 2013 року N 1277 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://cct.com.ua/2013/29.10.2013\\_1277.htm/](http://cct.com.ua/2013/29.10.2013_1277.htm/)

**Висоцький К. Р.**, аспірант кафедри менеджменту та публічного управління ТНЕУ м. Тернопіль, Україна

**ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ОБ'ЄДНАНИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД**

За результатами соціологічного дослідження вважаємо за доцільне в підтримці розвитку об'єднаних громад врахувати наступні заходи: започаткувати проект «Інноваційно-інвестиційна привабливість ОТГ», оскільки від ефективного позиціонування і використання особливостей регіону залежать можливості задоволення як інтересів ОТГ, так і побажань населення; активізувати спеціалізовані інформаційні канали та формати засобів масової інформації щодо постійної демонстрації реального збільшення повноважень та ресурсів ОТГ. Саме ці два останніх показники сприймаються найбільш позитивно у громадській думці: відповідно 69% та 71%.