



Scientific journal
«ECONOMICS AND FINANCE»

SAUL Publishing Ltd, Dublin,
Ireland

Accounting, analysis and audit activities of the enterprises: problems, trends, prospects

Collective monograph

The monograph is included in scientometric database RSCI



SAUL Publishing Ltd, Dublin,
Ireland,
2016

SAUL Publishing Ltd, Dublin, Ireland

Accounting, analysis and audit activities of the enterprises: problems, trends, prospects

Science editor:

Drobyazko S.I.

Ph.D. in Economics, Associate Professor, Professor of RANH

Reviewers:

David Newton

Professor at Nottingham University (Nottingham, United Kingdom)

Saverio Bozzolan

*Professor in Accounting presso LUISS, Ph.D. in Accounting
LUISS Guido Carli (Rome, Italy)*

Accounting, analysis and audit activities of the enterprises: problems, trends, prospects: Collective monograph. - SAUL Publishing Ltd, Dublin, Ireland, 2016.- 168 p.

ISBN 978-617-7214-21-1

Collective monograph is published as part of crosscutting theme of the research, «Theory and practice of accounting and managerial accounting, analysis and audit of business entities» (number of state registration 0114U006195).

Theoretical and applied principles for the mechanism of sustainable development and management of economic systems formation, based on domestic and foreign specifics have been considered in the collective monograph. Specific character of mechanism of sustainable development of economic systems at the state level, sector, industry and enterprise formation has also been investigated. Mechanism of social and economic enterprises' development has been analyzed.

Collective monograph is intended for politicians, scientists, entrepreneurs, teachers, postgraduate students, students and anyone interested in the issues of formation the mechanism of effective regulation of enterprise economic activity.

ISBN 978-617-7214-21-1

© 2016 SAUL Publishing Ltd, Dublin, Ireland

© 2016 Authors of the articles

© 2016 All rights reserved

CONTENT

STRATEGIC HUMAN RESOURCE MANAGEMENT IN THE ORGANIZATION. Antonova K. N.	4
ОЦІНКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ УПРАВЛІНСЬКОГО ОБЛІКУ, АНАЛІЗУ ТА КОНТРОЛЮ ВИТРАТ. Гавриленко Н.В., Грищенко О.В., Козицька Н.О.	18
ЗВІТНІСТЬ ЯК ІНСТРУМЕНТ ПОБУДОВИ ЕФЕКТИВНОЇ СИСТЕМИ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА. Гладій І.О., Дзюба О.М.	28
СУЧАСНА КОНЦЕПЦІЯ ОРГАНІЗАЦІЇ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ В ІНФОРМАЦІЙНІЙ СИСТЕМІ ЕКОНОМІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ. Грінько А.П., Акімова Н.С., Кваша О.О.	39
АНАЛІЗ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПЕРЕРОБНИХ ПІДПРИЄМСТВ АПК УКРАЇНИ: ТЕОРЕТИЧНІ ПІДХОДИ. Гудзь Ю. Ф.	58
АКТУАЛЬНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ ЕЛЕМЕНТІВ КОНТРОЛІНГУ В ПРОЦЕСІ КОМПЛЕКСНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВ. Копитко М.І.	88
ДОСЛІДЖЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ НА ОСНОВІ SWOT-АНАЛІЗУ. Корнієнко І.Г.	98
БУХГАЛТЕРСЬКИЙ ОБЛІК НАКЛАДНИХ ВИТРАТ РОСЛИННИЦТВА: УПРАВЛІНСЬКИЙ АСПЕКТ. Костякова А.А.	108
ЗАСТОСУВАННЯ МЕТОДІВ МАТЕМАТИЧНОГО МОДЕЛЮВАННЯ ПРИ ВИЗНАЧЕННІ НОРМАЛЬНОЇ ПОТУЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА. Помазун О.М.	123
ЕКОНОМІЧНІ ЗАКОНИ ІНФОРМАЦІЙНОЇ ЕКОНОМІКИ: ТРАНСФОРМАЦІЯ ТРАДИЦІЙНИХ ПОСТУЛАТІВ ЕКОНОМІЧНОЇ ТЕОРІЇ. Попадинець О.В., Шерешенюк О.М.	135
МЕТОДОЛОГІЯ ЕКОНОМІКО-МАТЕМАТИЧЕСЬКОГО МОДЕЛЮВАННЯ ОЦІНКИ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦІАЛА РЕГІОНА. Старикова О.С.	145
АНАЛІЗ ФІНАНСОВОЇ СТІЙКОСТІ ПІДПРИЄМСТВ (НА ПРИКЛАДІ СГПП «ЗЛАТА»). Стащук О. В., Шматковська Т. О.	154

АНАЛІЗ ФІНАНСОВОЇ СТІЙКОСТІ ПІДПРИЄМСТВ (НА ПРИКЛАДІ СГПП «ЗЛАТА»)

Стащук О. В.

кандидат економічних наук, доцент

Шматковська Т. О.

кандидат економічних наук, доцент

Східноєвропейський національний університет імені Лесі Українки

Індикатором стійкого фінансового стану підприємства є його здатність своєчасно і в повному обсязі оплачувати свої поточні зобов'язання. Фінансова стійкість – це здатність суб'єкта господарювання функціонувати і розвиватися, зберігати рівновагу своїх активів і пасивів у зовнішньому і внутрішньому середовищі, яке змінюється; що гарантує його постійну платоспроможність та інвестиційну привабливість у межах припустимого рівня ризику [1].

Необхідно зазначити, що фінансова стійкість – це характеристика діяльності підприємства, яка відображає можливості до фінансового та збалансованого розвитку, досягнення намічених цілей, з мінімально допустимими відхиленнями від запланованих, всупереч впливу динамічного середовища, в якому має місце невизначеність майбутніх результатів та ризикованість господарських процесів [11].

Різноманіття підходів як до розуміння поняття «фінансова стійкість підприємства», так і виокремлення факторів впливу на фінансову стійкість підприємства, зумовлює необхідність визначення алгоритму аналізу рівня фінансової стійкості суб'єкта господарювання. Так, науковці та практики сходяться в тому, що аналіз фінансової стійкості повинен передбачати розрахунок показників із використанням фінансової звітності підприємства. такі показники можуть бути абсолютними та відносними.

М.Я. Коробов пропонує абсолютним показником фінансової стійкості використовувати показник наявності власних оборотних коштів, який визначається за формулою [2, 240]:

$$\text{ВОК} = \text{ВК} - \text{НА} \quad (1)$$

де ВОК – власний оборотний капітал; ВК – власний капітал; НА –

необоротні активи.

Джерелами формування довгострокових активів є власний капітал та довгострокові зобов'язання, але вони можуть формуватись і за рахунок короткострокових кредитів. Поточні активи формуються за рахунок власного капіталу та короткострокових зобов'язань. Наявність власного оборотного капіталу характеризує його фінансовий стан [3].

Для визначення типу фінансової стійкості розраховують такі абсолютні показники [2;241-242]:

- надлишок (+) чи нестача (–) власних оборотних коштів – як різниця між власним оборотним капіталом підприємства та його запасами;

- надлишок (+) чи нестача (–) власних і довгострокових джерел формування запасів – як сума власного оборотного капіталу та довгострокових зобов'язань за вирахуванням запасів;

- надлишок (+) чи нестача (–) загальної величини основних джерел формування запасів – як сума власного оборотного капіталу, довгострокових та короткострокових зобов'язань за вирахуванням запасів.

Залежно від позитивного або негативного значення розрахованих показників формують трьохкомпонентний показник фінансової стійкості, за яким в свою чергу визначають один із таких її типів: абсолютна {1; 1; 1}; нормальна {0; 1;1}; нестійкий фінансовий стан {0; 1; 1}; критичний {0; 0; 0}[4].

За абсолютної фінансової стійкості майже усе майно підприємства, а також розширення виробництва фінансується за рахунок власних фінансових ресурсів. Нормальна фінансова стійкість свідчить, що у підприємства є високий рівень кредиторської заборгованості, проте у допустимих межах [5, 160]. При нестійкому фінансовому стані у підприємства є дефіцит основних джерел формування оборотних активів високий рівень фінансової залежності від кредиторів. Критичний фінансовий стан підприємства – це неспроможність формувати запаси та витрати за рахунок традиційних джерел фінансування [6].

Більш детальну оцінку рівня фінансової стійкості можна отримати шляхом розрахунку відносних показників, що лежать в основі коефіцієнтного методу.

При цьому на основі даних фінансової звітності, зокрема форми № 1 «Баланс» («Звіт про фінансовий стан»), розраховуються різноманітні коефіцієнти щодо оцінювання фінансової стійкості [12]. Система фінансових коефіцієнтів для аналізування рівня фінансової стійкості підприємства відображена у таблиці 1.

Таблиця 1

Коефіцієнти оцінки фінансової стійкості підприємства*

Показник	Інтерпретація	Рекомендоване значення
1. Коефіцієнт фінансової незалежності	Показує, яку частину у загальних вкладеннях у підприємство складає власний капітал	$\geq 0,5$
2. Коефіцієнт фінансової стійкості	Показує співвідношення власних і залучених засобів, вкладених в діяльність підприємства	≥ 1
3. Коефіцієнт забезпеченості власними оборотними засобами	Показує, яка частина оборотних активів фінансується за рахунок засобів чистого оборотного капіталу	$>0,1$
4. Коефіцієнт ефективності використання активів	Показує, скільки чистого прибутку отримує підприємство в середньому на кожну грошову одиницю вкладень в його діяльність	>0
5. Коефіцієнт ефективності використання власного капіталу	Показує, скільки чистого прибутку має підприємство в середньому на кожну грошову одиницю вкладеного власного капіталу	>0
6. Коефіцієнт співвідношення необоротних і оборотних активів	Характеризує співвідношення необоротних і оборотних активів підприємства	<1
7. Коефіцієнт фінансового левериджу	Характеризує залежність підприємства від довгострокових зобов'язань, його зростання є ознакою підвищення фінансового ризику	$\leq 0,25$
8. Коефіцієнт фінансової залежності	Показує яка сума сукупних джерел фінансування припадає на 1 грошову одиницю власного капіталу підприємства	≤ 2
9. Коефіцієнт накопичення амортизації	Показує ступінь зношення необоротних активів	$\leq 0,25$
10. Коефіцієнт структури залученого капіталу	Показує частку довгострокових позичкових коштів у загальній структурі залученого капіталу	$\geq 0,5$

* узагальнено авторами на основі [2; 3; 7, 93-95]

Ще одним методом оцінки рівня фінансової стійкості підприємства є інтегральний метод. Т.Г.Бень та Т.В.Ларікова вважають, що такий метод є придатним для використання у період економічної кризи та дозволяє отримати комплексну оцінку рівня фінансової стійкості підприємства, дозволяє своєчасно виявити негативні тенденції зміни фінансової стійкості, усунути або нейтралізувати причини такої ситуації [8; 9; 10, 317]. Методику інтегральної

оцінки фінансової стійкості підприємства можна представити рис. 1:

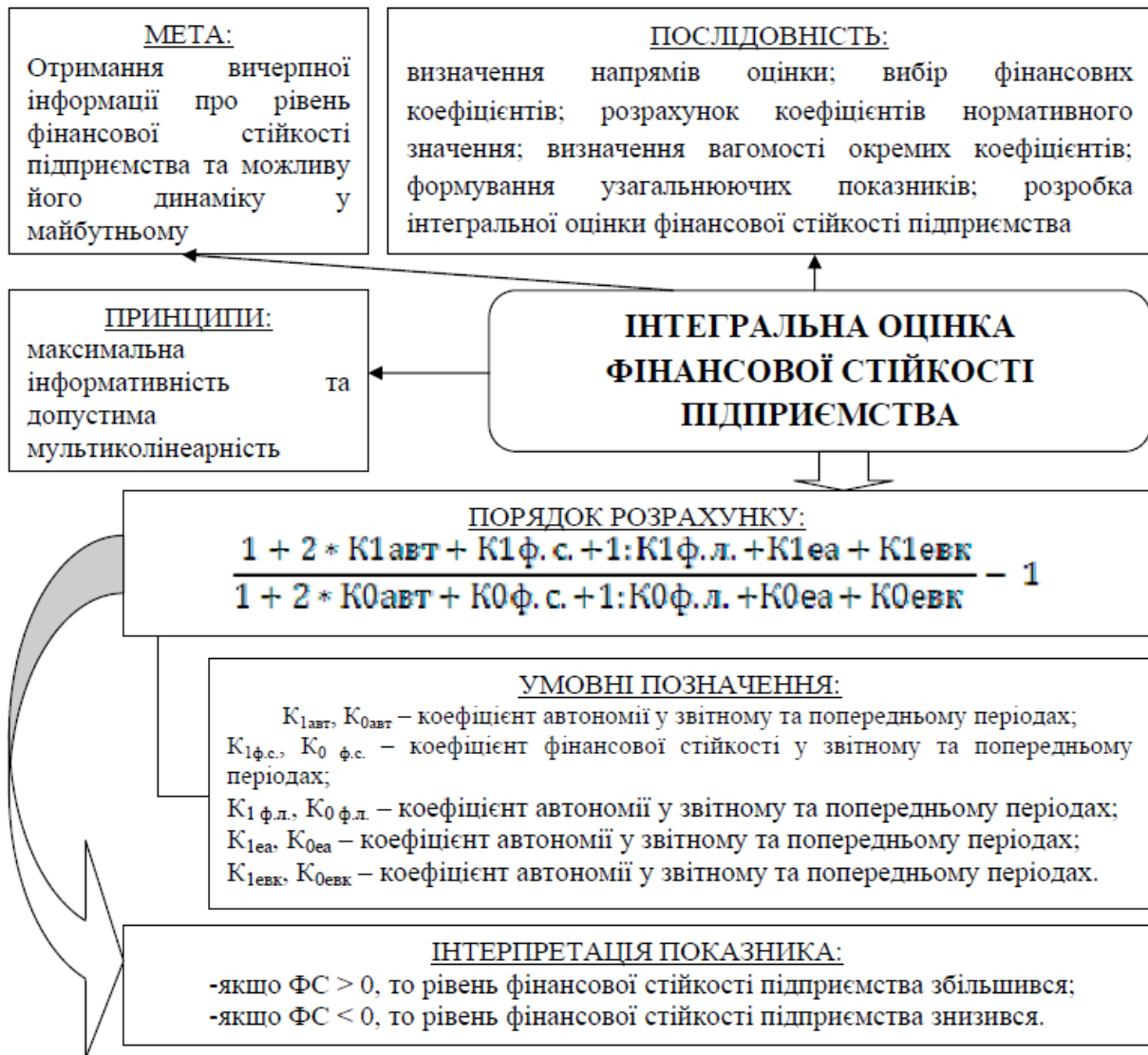


Рис. 1. Методика розрахунку інтегрального показника оцінка фінансової стійкості підприємства*

*Складено авторами на основі [8; 9].

Для практичного застосування визначених вище методик використаємо фінансову звітність сільськогосподарського приватного підприємства «Злата», що здійснює свою діяльність у Волинській області. На сьогодні СГПП «Злата» для досягнення своєї мети здійснює виробництво продукції з молока та інших видів харчової сировини, та їх роздрібну і оптову торгівлю.

Проведемо оцінку абсолютної фінансової стійкості СГПП «Злата» за 2012-2014 роки. Для цього розрахуємо абсолютні показники та на їх основі визначимо трьохкомпонентний показник типу фінансової стійкості (табл. 2).

Розрахунки показників свідчить про нормальну фінансову стійкість СГПП «Злата» у 2012-2014 роках. Автономність підприємства знаходиться на рівні, що дозволяє використовувати кредитні ресурси при виникненні невірноваженого фінансового потоку, запаси формуються з усіх фінансових джерел, а власного капіталу не вистачає для покриття необоротних активів.

Таблиця 2

**Абсолютні показники оцінки фінансової стійкості
СГПП «Злата» за 2012-2014 роки.**

(тис. грн.)

Показники	Рік			Абсолютне відхилення (+;-)	
	2012	2013	2014	2013/2012	2014/2013
Власний капітал	10702,8	9117,6	7585,5	-1585,2	-1532,1
Необоротні активи	21706,6	20499,5	19401,0	-1207,1	-1098,5
Довгострокові позикові кошти	17258,3	17258,3	17258,3	0	0
Короткострокові позикові кошти	5592,4	6457,6	5793,2	865,2	-664,4
Загальна величина запасів	445,1	540,3	0,4	95,2	-539,9
Наявність власних оборотних коштів	-11003,8	-11381,9	-11815,5	-378,1	-433,6
Надлишок (+) або нестача (-) власних оборотних коштів для формування запасів	-11448,9	-11922,2	-11815,9	-473,3	106,3
Надлишок (+) або нестача (-) власних і довгострокових позикових джерел формування запасів і витрат	5809,4	5336,1	5442,4	-473,3	106,3
Надлишок (+) або нестача (-) загальної величини основних джерел формування запасів і витрат	11401,8	11793,7	11235,6	391,9	-558,1
Трьохкомпонентний показник типу фінансової стійкості	(0;1;1)	(0;1;1)	(0;1;1)	X	X

І хоча за рахунок залучення позикових джерел повністю забезпечуються запаси, але розмір надлишку зменшився з 11401,8 тис. грн. у 2012 році до 11235,6 тис. грн. у 2014 році, що свідчить про погіршення фінансової стійкості та ставить під сумнів ефективність фінансово-господарської діяльності підприємства.

З метою більш детальної оцінки фінансової стійкості СГПП «Злата» розрахуємо наступні відносні показники та відобразимо їх значення у табл. 3.

З табл. 3 можемо зробити наступні висновки:

- Фінансовий стан СГПП «Злата» погіршується, оскільки коефіцієнт автономії поступово знижується. На кінець 2013 року 27,8% майна підприємства покривалось за рахунок власних коштів, що на 4,1% менше, порівняно з кінцем 2012 року. Вже на кінець 2014 року 24,8% майна

підприємства покривалось за рахунок власних коштів. Рівень фінансової незалежності в жодному періодів не відповідав нормативному значенню.

Таблиця 3

**Розрахунок відносних показників фінансової стійкості
СГПШ «Злата» за 2012-2014 роках**

№ п/п	Показники	На кінець 2012 року	На кінець 2013 року	На кінець 2014 року	Відхилення (+; -)	
					2013/2012	2014/2013
1	Коефіцієнт автономії	0,319	0,278	0,248	-0,041	-0,03
2	Коефіцієнт фінансової стійкості	0,468	0,384	0,329	-0,084	-0,055
3	Коефіцієнт забезпеченості власними оборотними засобами	0,527	0,940	0,910	0,413	-0,03
4	Коефіцієнт ефективності використання активів	-0,089	-0,048	-0,048	0,041	0
5	Коефіцієнт ефективності використання власного капіталу	-0,254	-0,160	-0,183	0,094	-0,023
6	Коефіцієнт співвідношення необоротних і оборотних активів	1,835	1,662	1,727	-0,173	-0,065
7	Коефіцієнт фінансового лівериджу	1,613	1,829	2,275	0,216	0,446
8	Коефіцієнт фінансової залежності	3,135	4,039	3,601	0,904	-0,438
	Коефіцієнт накопичення амортизації	0,296	0,335	0,371	0,039	0,036
10	Коефіцієнт структури залученого капіталу	0,755	0,728	0,749	-0,027	-0,021

- Коефіцієнт фінансової стійкості підприємства мав тенденцію до зниження: у 2013 році на 1 гривню позикового капіталу припадало 38 копійок власного, що на 8 копійок менше, ніж у 2012 році та на 5 копійок більше, ніж у 2014 році. У 2012 – 2014 роках рівень фінансової стійкості був значно нижчим від нормативного значення.

- За рахунок чистого оборотного капіталу у 2013 року фінансується 47,6% оборотних активів, що на 5,1 % менше, ніж у 2012 році. У 2014 році за рахунок чистого оборотного капіталу фінансується 48,4% оборотних активів, що на 0,8 % більше ніж, у 2013 році. Усі показники відповідають нормативному значенню, а отже, є позитивними.

- Коефіцієнт ефективності використання активів свідчить, що на підприємстві на 1 гривню загальних вкладень в 2012 році припадало 0,089 грн. збитку, а в 2013 та 2014 роках припадало 0,048 грн збитку, що на 0,041 грн.

менше, ніж у 2012 році. Відсутність чистого прибутку підприємства та наявність збитків свідчить про неефективне використання активів.

- В середньому на 1 гривню власного капіталу СГПП «Злата» у 2012 році припало 0,254 грн. збитку, у 2013 році – 0,160 грн. збитку, а у 2014 році – 0,183 грн. збитку. За наявності збитків підприємства можна зробити висновок про неефективне використання власного капіталу.

- У 2013 році на 1 грн. оборотних активів припадало 1,66 грн. необоротних активів, що на 18 коп. менше, ніж у 2012 році. У 2014 році на 1 грн. оборотних активів припадало 1,73 грн. необоротних активів, що на 7 коп. більше, ніж у 2013 році. Усі показники не відповідають нормативному значенню. Отже, структура активів призводить до сповільнення їх оборотності.

- Розрахунки свідчать про погіршення фінансового стану СГПП «Злата» через підвищення коефіцієнта фінансового левериджу. У 2013 році на 1 гривню власного капіталу припадало 1,83 гривні довгострокових зобов'язань, що на 22 копійки менше, ніж у 2012 році. У 2014 році на 1 гривню власного капіталу припадало 2,28 гривні довгострокових зобов'язань, що на 45 копійок більше, ніж у 2013 році. Дані коефіцієнти нормативному значенню не відповідають, тобто підприємство характеризується високим рівнем фінансового ризику.

- Рівень фінансової залежності як у 2012 та 2013 роках, так і у 2014 році не відповідають нормативному значенню. У 2012 році на 1 гривню власного капіталу припадало 3,14 гривні сукупних джерел фінансування. У 2013 році на 1 гривню власного капіталу припадало 3,60 гривні сукупних джерел фінансування, а у 2014 – 4,04 гривні, що на 0,44 гривні більше. Відбулося погіршення фінансового стану, оскільки коефіцієнт фінансової залежності підвищився в динаміці.

- Стан використовуваних на підприємстві необоротних активів є незадовільним. Так, у 2012 році ступінь зношення необоротних активів СГПП «Злата» складав 29,6%, у 2013 році ступінь зношення необоротних активів підприємства складав 33,5%, а у 2014 році – 37,1%. Усі показники не відповідають нормативному значенню і мають негативну тенденцію до

зростання, а тому, СГПП «Злата» повинно оновити матеріально-технічну базу для покращення ефективності роботи у процесі своєї діяльності.

- Структура позиченого капіталу досліджуваного підприємства є збалансованою, а розраховані показники відповідають рекомендованим значенням. У 2012 році довгострокові зобов'язання у загальній структурі зобов'язань СГПП «Злата» склали 75,5%, а у 2013 році довгострокові зобов'язання у загальній структурі зобов'язань підприємства становили 72,8%, а у 2014 році – 74,9%, що на 2,1% більше.

Наступним етапом оцінки рівня фінансової стійкості СГПП «Злата» є розрахунок інтегрального показника. Використовуючи алгоритм, відображений на рисунку 1, визначимо значення такого показника для 2013 та 2014 років:

$$\Phi_c(2013) = -0,049; \quad \Phi_c(2014) = -0,103.$$

Узагальнюючий показник зміни фінансової стійкості СГПП «Злата» 2013 року у порівнянні з 2012 становив $-0,049$. Інтегральний показник зміни фінансової стійкості СГПП «Злата» 2014 року у порівнянні з 2013 сягнув позначки $(-0,103)$. Інтегрований показник фінансової стійкості за 2013 та 2014 роки має значення менше нуля ($\Phi_c < 0$), тому що рівень фінансової стійкості СГПП «Злата» у ці роки знизився. У динаміці бачимо, що значення цього показника у 2014 році менше від значення 2013 року, тобто на досліджуваному підприємстві спостерігається негативна тенденція подальшого зниження свого рівня фінансової стійкості, яка потребує негайного усунення.

Проведене дослідження щодо особливостей оцінки фінансової стійкості підприємств дозволяє прийти до наступних висновків:

1) оцінка фінансової стійкості підприємства є важливим та обов'язковим напрямком аналізу його фінансово-господарської діяльності, причому такий аналіз необхідно проводити з врахуванням виду економічної діяльності та організаційно-правової форми господарювання;

2) фінансова стійкість відображає стан суб'єкта господарювання, за якого наявних фінансових ресурсів вистачає для безперебійної роботи та вчасного проведення оплати за своїми зобов'язаннями. Аналізування рівня фінансової

стійкості підприємства здійснюється з використанням абсолютних, відносних показників, а також на основі інтегральної оцінки фінансової стійкості.

Основними рекомендаціями для підвищення ефективності господарювання підприємств можуть бути: узгодження податкового та фінансового законодавства; пільгове кредитування сільськогосподарських підприємств; розробка методичного забезпечення щодо аналізу рівня фінансової стійкості підприємств; використання зарубіжного досвіду оцінки фінансової стійкості суб'єкта господарювання; розробка прогнозу фінансової стійкості підприємств.

Література:

1. Партин, Г. О. Особливості впливу основних чинників на фінансову стійкість підприємства в умовах фінансово-економічної кризи [Текст] / Г. О. Партин – Збірник науково-технічних праць Національного лісотехнічного університету України. – 2010. – №10 – С. 276-279.
2. Коробов М. Я. Фінансово-економічний аналіз діяльності підприємств: навч. посібник / М. Я. Коробов. – К. : Знання, 2008. – 378 с.
3. Федірко В. М. Проблеми оцінки фінансової стійкості та ліквідності використання коштів / В. М. Федірко // Проблеми і перспективи розвитку банківської системи України. – 2010. – № 10. – С. 359-363.
4. Матросова В. О. Фактори впливу на фінансову стійкість підприємств в період кризи / В. О. Матросова, Т. В. Буряк // Вісник Національного технічного університету «ХПІ». – 2010. – №56. – С. 27-30.
5. Попович П. Я. Економічний аналіз діяльності суб'єктів господарювання : підручник / П. Я. Попович. – 2-е вид., перероб. і доп. – Тернопіль : Економічна думка, 2007. – 416 с.
6. Бойчук О.М. Роль аналізу фінансової діяльності підприємств у системі стратегічного управління / О.М. Бойчук, І.І. Цигалик // Економіка, фінанси, право. – 2009. – с. 55- 61.
7. Кіндрацька, Г. І. Економічний аналіз: Теорія і практика: Підручник / За ред. проф. А. Г. Загороднього. / Г. І. Кіндрацька, М. С. Білик, А. Г.

- Загородній. – Вид. 2-е, пере-роб. і доп. – Львів: «Магнолія 2000», 2009. – 440 с.
8. Бень Т. Г. Інтегральна оцінка фінансового стану підприємства / Т. Г. Бень, С. Б. Довбня // Фінанси України. – 2010. – № 6. – С. 53- 61.
 9. Ларікова Т.В. Особливості розрахунку інтегральної оцінки фінансового стану суб'єктів господарювання // Т.В.Ларікова. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.ej.kherson.ua/journal/economic_06/56.pdf
 10. Лахтіонова Л. А. Фінансовий аналіз суб'єктів господарювання: монографія / Л. А. Лахтіонова ; КНЕУ. – К. : КНЕУ, 2005. – 387 с.
 11. Шматковська Т. О. Концептуальні підходи до трактування та оцінювання фінансової стійкості підприємства / Т. О. Шматковська, М. О. Грицук // Materialy XIII mezinarodni vedecko-prakticka conference «Veda a vznik – 2012 / 2013» – Dil 7. Ekonomicke vedy : Praha. Publishing House «Education and Science» s.r.o. – P. 33–37.
 12. Шматковська Т. О. Щодо проблематики трактування фінансової стійкості в системі управління діяльністю підприємства / Т. О. Шматковська, М. О. Зінчук // Актуальні питання економічних наук : матеріали II Міжнародної науково-практичної конференції (м. Київ, 13-14 березня 2015 року). ISBN 978-617-7041-90-6. – У 2-х частинах. – Херсон : Видавничий дім «Гельветика», 2015. – Ч. 1. – С. 34 – 36.



**Scientific journal
«ECONOMICS AND FINANCE»**

**SAUL Publishing Ltd, Dublin,
Ireland**

**Accounting, analysis and audit activities of the enterprises:
problems, trends, prospects**

Collective monograph

Copyright © 2016 by the authors
All rights reserved.

WARNING

Without limitation, no part of this publication may be reproduced, stored, or introduced in any manner into any system either by mechanical, electronic, handwritten, or other means, without the prior permission of the authors

Edited by the authors.

ISBN 978-617-7214-21-1

Published by: SAUL Publishing Ltd, Dublin, Ireland
PO Box 480,
Ennis, Dublin, Ireland