

final status of lexico-semantic units should be defined with the help of already existing criteria among which the most important are the etymological and formal-semantic criteria as well as the criterion of identical word formation ranges on the basis of pointers of definitions and semantic-transformational criterion. Pointers serve as the indicators of the feature in a dictionary entry being the minimal words or word combinations that concisely identify a certain meaning of the noun. The obligatory condition of preservation of integrity of the noun is the congruence of pointers pertaining to the main, nominative-non-derivative lexico-semantic unit and the derivative ones. Whereas ambiguity of explanation or conventional character of meaning may affirm heterosemy and its uniqueness or accidental character affirm homonymy.

Key words: distinguishing between homonymy and polysemy, etymological criterion, formal-semantic criterion, criterion of identical word-formation ranges, semantic-transformational criterion, lexico-semantic categories, lexico-semantic units, heterosemy.

УДК 811.111'373'27

Лариса Нижегородцева-Кириченко

АРАНЖИРОВКА ЛЕКСИЧЕСКИХ ПОЛЕЙ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ПРОТОТИПА

Статья сфокусирована на теоретическом и практическом аспектах аранжировки вербализованных единиц, которые составляют основной корпус лексико-семантического поля ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. Также освещаются трактовки прототипических категорий, которые участвуют в моделировании лексических полей. Проанализирована количественная стратификация лексических единиц и лексико-семантических вариантов в пределах схематы лексико-семантического поля ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ. С учетом данных количественного анализа лексико-семантических вариантов, которые именуют парцеллы лексико-семантического поля, представлена модель прототипической категории исследуемого поля. С учетом понятий, эксплицируемых слотами фреймовой модели парцелл, представлена структура прототипической категории ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.

Постановка научной проблемы и ее значение. На данном этапе развития науки не существует единства в определении понятия «ментальный лексикон». В дефинициях данного понятия звучат определения, которые раскрывают процессуальную составляющую ментального лексикона, с одной стороны, и статическую составляющую (семантическое хранилище) – с другой. Актуальность исследования ментального лексикона обусловлена его направленностью на решение проблемы моделирования знаний, объективированных в лексической системе языка, с использованием концептуальных фреймовых моделей и выделением зоны прототипа в лексико-семантических полях.

Анализ исследований данной проблемы. Основная мысль теории прототипов, служащая фундаментом для когнитивизма в целом, заключается в том, что концептуальные структуры есть результат нашего телесного опыта и только благодаря ему и приобретают смысл [1, 276]. Прототипы формируют концептуальную основу семантики отдельных слов, будучи соотносимы с сигнификативным компонентом их значения, а также концептуальную основу словесных группировок, где значения единиц объединяются в семантические сети, структурирующие общую понятийную категорию [7, 346–347].

В психологии и лингвистике было предложено несколько определений прототипа. Согласно одной из концепций, прототип есть нечто среднее из всех экземпляров, относящихся к одной категории. Это абстракция, хранящаяся в памяти и отражающая некоторую тенденцию. Математически такую абстракцию можно изобразить как точку в гипотетически многомерном пространстве, в которой пересекаются средние расстояния от всех признаков, характеризующих данную категорию [12]. По другой из концепций, прототип не есть чистая

абстракция, это вполне определенный образ, в котором объединяются наиболее частотные, характерные признаки, свойственные некоторому набору экземпляров. Данный образ является лучшим представителем соответствующей категории [11; 6, 99]. Именно эта точка зрения, сформулированная изначально в философских работах Л. Витгенштейна [16] и психологических работах Э. Рош [13–14], получила признание и дальнейшее развитие в лингвистике.

В языковедческих работах понятие прототипа имеет двоякую трактовку. С одной стороны, под прототипом понимается единица, проявляющая в наибольшей степени свойства, общие со свойствами других единиц данной категории [1–3]. Тем самым прототип уподобляется культурно обусловленному ассоциату некоторой обобщающей категории [13]. В этом случае сам термин «прототип» соотносится с центральным членом категории [15, 59]. С другой стороны, под прототипом понимается единица, которая реализует концептуально существенные признаки категории в наиболее чистом виде и наиболее полно, без примеси иных свойств [8–9, 117; 17]. Для целей лингвистического анализа второе определение представляется более проблематичным, поскольку признаки сущности, представленной в семантике знака, могут быть разнообразны, и их весомость для категории в целом не всегда четко определима. В силу этого в когнитивной лингвистике более распространенной является первая трактовка прототипа.

Целью статьи является реконструкция фреймовой схемы поля и аранжировка прототипической модели в структуре лексико-семантического поля ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.

Изложение основного материала и обоснование полученных результатов. Следуя определению Дж. Лакоффа, который утверждает, что центральные члены категории относятся к базовому уровню, то есть представляют среднее звено в иерархической концептуальной структуре [10, 12–13], в качестве *центральных членов* ЛСП ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ можно рассматривать понятия МЫШЛЕНИЕ / РАЗУМ / РАЗМЫШЛЕНИЕ и ПАМЯТЬ. Данные понятия, образующие парцеллы поля и объединяемые горизонтальной, синтагматической связью являются взаимодополняющими: результаты мышления закладываются в память и извлекаются из нее, будучи используемы в последующих мыслительных актах. Из этих двух понятий ведущая роль принадлежит понятию МЫШЛЕНИЕ/РАЗУМ/РАЗМЫШЛЕНИЕ. Именно оно прежде всего «приходит на ум» при упоминании интеллектуальной (рациональной) деятельности. Кроме того, как следует из приводимой ниже табл. 1, это понятие представлено наибольшим количеством лексических единиц (ЛЕ) и их лексико-семантических вариантов (20,7 % общего количества ЛЕ и 18,3 % общего количества ЛСВ), что свидетельствует об интенсивности его ословливания.

Таблица 1

 Количественная стратификация ЛЕ и ЛСВ в пределах схематы
 лексико-семантического поля ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

№	СЛОТ ПАРЦЕЛЛА	К А Ч Е С Т В О	О Б Ъ Е К Т	П Р О Я В Л Е Н И Е	Р Е З У Л Ь Т А Т	Кол-во	%	Кол-во	%
						ЛСВ		ЛЕ	
2	ПСИХИКА	6	6	4	3	19	4.1	10 ЛЕ	4.3
2	УМ / СОЗНАНИЕ	24	17	8	6	55	12	26 ЛЕ	11.2
2.2.1	ОЩУЩЕНИЕ / ВОСПРИЯТИЕ	3	6	9	8	26	5.6	14 ЛЕ	6
2.2.2	ПОЗНАНИЕ	–	3	4	5	12	2.6	2 ЛЕ	0.9
2.2.2.1	МЫШЛЕНИЕ / РАЗУМ / РАЗМЫШЛЕНИЕ	20	9	30	25	84	18.3	48 ЛЕ	20.7
2.2.2.1.1	РАССМОТРЕНИЕ / ИЗУЧЕНИЕ / ПОИСК	–	–	19	11	30	6.5	18 ЛЕ	7.8
2.2.2.1.2	РАССУЖДЕНИЕ	–	–	31	39	70	15.2	40 ЛЕ	17.2
2.2.2.1.3	ПОНИМАНИЕ / ЗНАНИЕ	–	7	18	24	49	10.6	23 ЛЕ	9.9
2.2.2.1.4	ЗАКЛЮЧЕНИЕ / СУЖДЕНИЕ / ОЦЕНКА	–	4	37	32	72	15.6	36 ЛЕ	15.5
2.2.2.2	ПАМЯТЬ	–	4	1	1	6	1.3	1 ЛЕ	0.4
2.2.2.2.1	ЗАПОМИНАНИЕ	1	3	3	2	9	1.9	2 ЛЕ	0.9
2.2.2.2.2	ВОСПОМИНАНИЕ	–	3	11	15	29	6.3	12 ЛЕ	5.2
		54	62	175	171	462	100	232 ЛЕ	100

При этом более показательным является количество ЛСВ, поскольку они обеспечивают соотношение знака с определенными концептами, конституирующими парцеллу. Интенсивность вербализации понятия МЫШЛЕНИЕ проявляется как в разветвленной полисемии у соответствующего слова *thought*, так и в наличии у него многочисленных синонимов.

Показательным фактором является также и то, что из 232 существительных, формирующих лексико-семантическое поле ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, 203 содержат в своих словарных дескрипциях непосредственное и опосредованное указание на понятие МЫШЛЕНИЕ. Семантические связи соответствующего слова *thought* с прочими единицами поля устанавливались с помощью предложенного Э. В. Кузнецовой [5, 85] метода ступенчатой идентификации, который основан на компонентном анализе. Процедура выявления компонента *thought* в семантической структуре слова применялась до момента «взаимной идентификации». Например: *clarification* – clarifying or being clarified; clarifying – explaining, showing more intelligibly. Далее дефиниционный анализ применяется к подчеркнутому элементу дефиниции: *intelligibly* – that can be known or understood by the intellect alone; *intellect* – power of the mind to understand; *mind* – the action or state of thinking

[= mental action, thought]; *understand* – to have the clear thought about smth. На данной ступени анализа складывается ситуация взаимной идентификации: **clarification = understanding = having clear thought = clarified thought = clarification**.

Если для категории ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, лежащей в основе ЛСП, центральными являются понятие МЫШЛЕНИЕ / РАЗУМ / РАЗМЫШЛЕНИЕ и примыкающее к нему понятие ПАМЯТЬ, то прочие понятия, формирующие концептуальные основания входящих в поле парцелл, сдвигаются на периферию категории. В периферийных зонах прототипической категории происходят трансформации генерализации (процесс абстрагирования модели центральной зоны концепта) и спецификации (процесс конкретизации модели центральной зоны концепта). В исследуемом материале в качестве понятий, относящихся к *генерализованным трансформам* центральных концептов категории (движение вверх по партонимической модели), можно рассматривать следующие: [МЫШЛЕНИЕ/РАЗУМ; ПАМЯТЬ] → ОЩУЩЕНИЕ/ВОСПРИЯТИЕ; ПОЗНАНИЕ → УМ/СОЗНАНИЕ → ПСИХИКА/ДУША. В генерализованных концептах происходит уменьшение числа признаков в наборах, обуславливающих специфику слотов во фреймовых моделях парцелл, по сравнению с аналогичными наборами в слотах фрейма, структурирующего центральное понятие.

К специфицированным трансформам центральных понятий категории (движение вниз по партонимической модели) будут относиться концепты: [МЫШЛЕНИЕ/РАЗУМ] → РАССМОТРЕНИЕ/ИЗУЧЕНИЕ/ПОИСК; РАССУЖДЕНИЕ; ПОНИМАНИЕ/ЗНАНИЕ; ЗАКЛЮЧЕНИЕ/СУЖДЕНИЕ/ОЦЕНКА; [ПАМЯТЬ] → ЗАПОМИНАНИЕ/СОХРАНЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ; ВОСПОМИНАНИЕ / ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ. Фреймовые слоты специфицированных парцелл имеют тенденцию к увеличению набора индивидуальных признаков по сравнению со слотами фрейма, структурирующего центральное понятие категории.

В зоне генерализации прототипа парцеллы связаны как одноуровневыми отношениями смежности частей (ОЩУЩЕНИЕ / ВОСПРИЯТИЕ ↔ ПОЗНАНИЕ), так и иерархическими отношениями включения части в целое (ОЩУЩЕНИЕ/ВОСПРИЯТИЕ; ПОЗНАНИЕ → УМ/СОЗНАНИЕ → ПСИХИКА/ДУША).

В зоне спецификации прототипа между парцеллами наблюдаются лишь отношения смежности частей, демонстрирующие последовательность мыслительных операций (РАССМОТРЕНИЕ / ИЗУЧЕНИЕ / ПОИСК ↔ РАССУЖДЕНИЕ ↔ ПОНИМАНИЕ / ЗНАНИЕ ↔ ЗАКЛЮЧЕНИЕ / СУЖДЕНИЕ / ОЦЕНКА ↔ ЗАПОМИНАНИЕ / СОХРАНЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ ↔ ВОСПОМИНАНИЕ / ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ).

В целом, с учетом данных количественного анализа ЛСВ, которые именуют парцеллы лексико-семантического поля, прототипическая категория ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ может быть представлена моделью, данной на *схеме 1*.

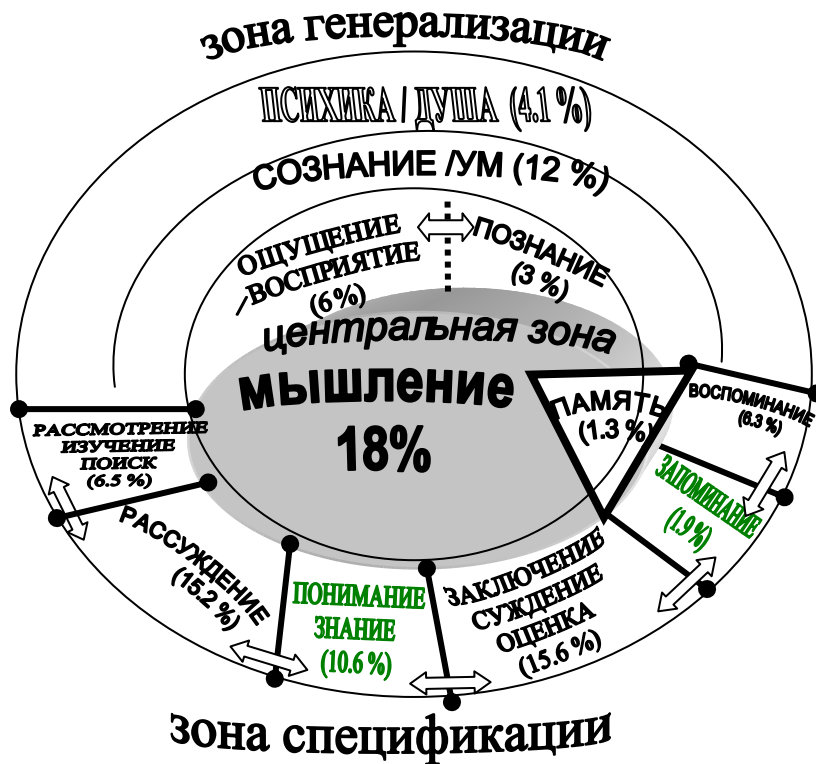


Схема 1. Структура прототипической категории
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
(основа – общая партономическая схема категории)

Поскольку структура понятийных парцелл категории ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ моделируется одним и тем же типом фрейма, разработанного на основе концепции С. А. Жаботинской [4], можно установить, каким образом его слоты (МЕНТАЛЬНЫЙ ОБЪЕКТ/СПОСОБНОСТЬ, КАЧЕСТВО ОБЪЕКТА, ПРОЯВЛЕНИЕ СПОСОБНОСТИ, РЕЗУЛЬТАТ ПРОЯВЛЕНИЯ СПОСОБНОСТИ) представляют всю понятийную категорию.

Данные количественного анализа (см. табл. 1) свидетельствуют о наиболее интенсивной лексикализации слотов **ПРОЯВЛЕНИЕ СПОСОБНОСТИ** (175 ЛСВ, или 37,9 % общего числа) и **РЕЗУЛЬТАТ ПРОЯВЛЕНИЯ СПОСОБНОСТИ** (171 ЛСВ, или 37 %). Следовательно, эти концепты являются прототипическими, представляя понятийную категорию ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ наилучшим образом.

Данные анализа фактического материала соответствуют «логике верей», так как для рассматриваемой категории ключевым является понятие ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, подразумевающее осуществление операций, направленных на получение определенного результата. На периферию понятийной категории сдвигаются взаимосвязанные между собой концепты, объективируемые слотами МЕНТАЛЬНЫЙ ОБЪЕКТ/СПОСОБНОСТЬ (62 ЛСВ, или 13,4 %) и КАЧЕСТВО МЕНТАЛЬНОГО ОБЪЕКТА (54 ЛСВ, или 11,7 %).

С учетом понятий, эксплицируемых слотами фреймовой модели парцелл, прототипическая категория ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ структурируется следующим образом (схема 2):

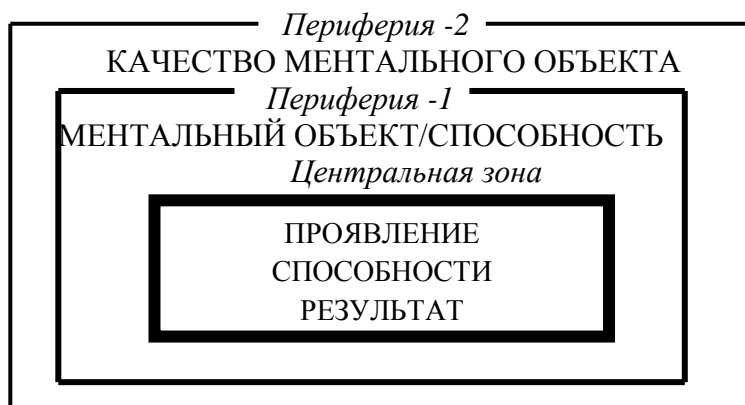


Схема 2. Структура прототипической категории
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
(основа – фреймовая модель категориальных парцелл)

Выводы и перспективы дальнейших исследований. Основываясь на результатах проведенного анализа, представляется возможным сделать следующие заключительные выводы.

Понятийные категории согласно современной трактовке являются прототипическими. Они имеют центральную зону, где локализуются прототипические концепты, репрезентирующие данную категорию наилучшим образом (они всплывают в памяти прежде других, чаще используются и легко вербализуются), а также периферийную зону, формируемую прочими концептами. Концепты центральной зоны относятся к базовому, серединному уровню в иерархии концептов. Соответственно, модель таких концептов служит центральной моделью прототипической категории. Организуя содержание понятий, принадлежащих к категориальной периферии, эта модель видоизменяется: она обобщается (генерализуется) для тех понятий, которые относятся к уровням, находящимся выше от центрального; она конкретизируется (специфицируется) для тех понятий, которые располагаются ниже центрального уровня.

Сказанное является справедливым и для категории ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, лежащей в основе рассматриваемого нами ЛСП. Как свидетельствует анализ фактического материала, к центральным понятиям, представляющим категорию наилучшим образом, относятся МЫШЛЕНИЕ/РАЗУМ/РАЗМЫШЛЕНИЕ и ПАМЯТЬ. При этом первое понятие играет доминирующую роль, о чем, в частности, говорит наибольшее количество обозначающих его слов и их лексико-семантических вариантов. Верхняя периферийная зона категории формируется генерализованными понятиями ПОЗНАНИЕ (коррелят – ОЩУЩЕНИЕ/ВОСПРИЯТИЕ), УМ/СОЗНАНИЕ и ПСИХИКА/ДУША. Нижняя периферийная зона включает коррелятивные понятия РАССМОТРЕНИЕ/ИЗУЧЕНИЕ/ПОИСК, РАССУЖДЕНИЕ, ПОНИМАНИЕ/ЗНАНИЕ, ЗАКЛЮЧЕНИЕ/СУЖДЕНИЕ/ОЦЕНКА, ЗАПОМИНАНИЕ / СОХРАНЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ и ВОСПОМИНАНИЕ/ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ.

Каждое из этих понятий структурируется на основе одной и той же фреймовой модели, включающей четыре вышеупомянутых слота. Отличие состоит в том, что наполнение этих слотов признаками различно. В структуре понятий, относящихся к периферийной зоне генерализации, число признаков, заполняющих слоты модели, является меньшим по сравнению с понятиями центральной зоны. В структуре понятий, составляющих периферийную зону спецификации, количество таких признаков возрастает.

Анализ фактического материала позволил установить, что среди сущностей, входящих в состав фреймовой модели категориальных парцелл: «ментальный объект-способность», «качество ментального объекта», «проявление способности (состояние, процесс, акт)» и

«результат», – прототипическими, наиболее полно представленными в ЛСВ единиц поля, являются ПРОЯВЛЕНИЕ СПОСОБНОСТИ (СОСТОЯНИЕ, ПРОЦЕСС, АКТ) и РЕЗУЛЬТАТ, что соответствует характеру самой категории ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.

Будучи параметрами, в терминах которых осмысливается каждая из понятийных парцелл категории, концепты, представленные слотами фрейма, имеют различную интенсивность вербализации в каждой из парцелл. В этом случае можно допустить, что понятия, вербализованные в парцеллах, также организованы по принципу прототипа.

Результаты осуществленного нами анализа позволяют утверждать, что значения существительных, именующих центральные парцеллы категории, соотносятся прежде всего со следующими понятиями: МЫШЛЕНИЕ / РАЗУМ / РАЗМЫШЛЕНИЕ – «проявление способности ментального объекта (состояние, процесс, акт)», «результат», «качество ментального объекта»; ПАМЯТЬ – «ментальный объект». По мере движения вверх от центрального уровня в значениях существительных наблюдается прототипический сдвиг в сторону понятия «ментальный объект», в то время как в значениях существительных, именующих концепты нижнего уровня, наблюдается прототипический сдвиг в сторону понятия «деятельность ментального объекта» (проявление его способности в виде определенного состояния, процесса или акта).

Концептуальная модель категории ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, формирующая инфраструктуру ЛСП, позволяет более четко уяснить принцип организации соответствующих лексических единиц в единой системе. Кроме того, данная модель может быть использована для объяснения феноменов полисемии и синонимии в пределах поля.

Источники и литература

1. Демьянков В. З. Доминирующие лингвистические теории / В. З. Демьянков // Язык и наука конца XX века. – М. : Ин-т языкознания РАН. – 1995. – С. 239–320.
2. Демьянков В. З. Теория прототипов в семантике и прагматике языка / В. З. Демьянков // Структуры представления знаний в языке : сб. науч.-аналит. обзоров. – М. : ИНИОН РАН, 1994. – С. 32–86.
3. Демьянков В. З. Фрейм / В. З. Демьянков // Краткий словарь когнитивных терминов / Е. С. Кубрякова, В. З. Демьянков, Ю. Г. Панкрац, Л. Г. Лузина. – М. : Филол. ф-т МГУ, 1997. – С. 187–189.
4. Жаботинская С. А. Концептуальный анализ: типы фреймов / С. А. Жаботинская // Вісн. Черкас. ун-ту. Сер. «Філологічні науки». – 1999. – Вип. 11. – С. 12–25.
5. Кузнецова Э. В. Метод ступенчатой идентификации в описании лексико-семантических групп слов / Э. В. Кузнецова // Проблемы моделирования языка. – Тарту : Тартуский гос. ун-т, 1969. – Вып. 3, ч. 2. – С. 85–92.
6. Солсо Р. Л. Когнитивная психология / Р. Л. Солсо ; пер. с англ. – М. : Тривола, 1996. – 600 с.
7. Aitchison J. Language and Mind / J. Aitchison // An Encyclopaedia of Language / ed. by N. E. Collinge. – London, New York : Routledge, 1990. – P. 333–370.
8. Givon T. Prototypes: Between Plato and Wittgenstein / T. Givon // Noun Classes and Categorization: Symposium on Categorization and Noun Classification Proceedings. – Amsterdam, Philadelphia : John Benjamin's Publishing Company. – 1986. – P. 77–102.
9. Jackendoff R. S. Conceptual Semantics and Cognitive Linguistics / R. S. Jackendoff // Cognitive Linguistics. – 1996. – № 7-1. – P. 93–129.
10. Lakoff G. Women, Fire and Dangerous Things: What Categories Reveal about the Mind / G. Lakoff. – Chicago : Univ. of Chicago Press, 1987. – 614 p.
11. Neumann P. G. Visual Prototype Formation with Discontinuous Representation of Dimensions of Variability / P. G. Neumann // Memory and Cognition. – 1977. – № 5. – P. 187–197.
12. Posner M. I. On the Genesis of Abstract Ideas / M. I. Posner, S. W. Keele // Journal of Experimental Psychology. – 1968. – № 77. – P. 353–363.
13. Rosch E. Natural Categories / E. Rosch // Cognitive Psychology. – 1973. – Vol. 4, № 3. – P. 328–350.
14. Rosch E. Cognitive Representations of Semantic Categories / E. Rosch // Journal of Experimental Psychology: General. – 1975. – № 104. – P. 192–233.
15. Taylor J. R. Linguistic Categorization: Prototypes in Linguistic Theory / J. R. Taylor. – Oxford : Clarendon Press, 1995. – 310 p.
16. Wittgenstein L. Philosophical Investigations / L. Wittgenstein. – Oxford : Basil Blackwell, 1967. – 272 p.
17. Wierzbicka A. Lexicography and Conceptual Analysis / A. Wierzbicka. – Ann-Arbor : Karoma Publishers Inc. – 1985. – 368 p.

Reference

1. Demiankov, V. Z. 1995. "Dominiruiushchiie Lingvisticheskie Teorii". *Yazyk i Nauka Kontsa XX Veka*, 239–320. Moskva: Institut Yazykoznanii RAN.
2. Demiankov, V. Z. 1994. "Teoriia Prototipov v Semantike i Pragmatike Yazyka". *Struktury Predstavleniia Znaniia v Yazyke*, 32–86. Moskva: INION RAN.
3. Demiankov, V. Z. 1997. Freim. In *Kratkii Slovar Kognitivnykh Terminov*, edited by Ye. S. Kubriakova and V. Z. Demiankov ("and other"), 187–189. Moskva: Filologicheskii Fakultet MGU.
4. Zhabotinskaia, S. A. 1999. "Kontseptualnyi Analiz: Tipy Freimov". *Visnyk Cherkaskoho Universytetu. Seriia "Filolohichni nauky"* 11: 12–25.
5. Kuznietsova, E. V. 1969. "Metod Stupenchatoi Identifikatsyi v Opisanii Leksiko-Semanticheskikh Grup Slov". *Problemy Modelirovaniia Yazyka* 3 (2): 85–92. Tartu: Tartuskii Gosudarstvennyi Universitet.
6. Solso, R. L. 1996. *Kognitivnaia psikhologiia*. Moskva: Trivola.
7. Aitchison, J. 1990. "Language and Mind". In *An Encyclopaedia of Language*, edited by N. E. Collinge, 333–370. London, New York: Routledge.
8. Givon, T. 1986. "Prototypes: Between Plato and Wittgenstein". *Noun Classes and Categorization: Symposium on Categorization and Noun Classification Proceedings*, 77–102. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamin's Publishing Company.
9. Jackendoff, R. S. 1996. "Conceptual Semantics and Cognitive Linguistics". *Cognitive Linguistics* 7-1: 93–129.
10. Lakoff, G. 1987. *Women, Fire and Dangerous Things: What Categories Reveal about the Mind*. Chicago: Univ. of Chicago Press.
11. Neumann, P. G. 1977. "Visual Prototype Formation with Discontinuous Representation of Dimensions of Variability". *Memory and Cognition* 5: 187–197.
12. Posner, M. I., and Keele S. W. 1968. "On the Genesis of Abstract Ideas". *Journal of Experimental Psychology* 77: 353–363.
13. Rosch, E. 1973. "Natural Categories". *Cognitive Psychology* 4 (3): 328–350.
14. Rosch, E. 1975. "Cognitive Representations of Semantic Categories". *Journal of Experimental Psychology: General* 104: 192–233.
15. Taylor, J. R. 1995. *Linguistic Categorization: Prototypes in Linguistic Theory*. Oxford: Clarendon Press.
16. Wittgenstein, L. 1967. *Philosophical Investigations*. Oxford: Basil Blackwell.
17. Wierzbicka, A. 1985. *Lexicography and Conceptual Analysis*. Ann-Arbor: Karoma Publishers Inc.

Нижегородцева-Кириченко Лариса. Аранжування лексичних полів крізь призму прототипу.

Статтю сфокусовано на теоретичному і практичному аспектах аранжування вербалізованих одиниць, які складають основний корпус лексико-семантичного поля ІНТЕЛЕКТУАЛЬНА ДІЯЛЬНІСТЬ. Також висвітлюються трактування прототипних категорій, які беруть участь у моделюванні лексичних полів. Проаналізовано кількісну стратифікацію лексичних одиниць і лексико-семантичних варіантів у межах схемати лексико-семантичного поля ІНТЕЛЕКТУАЛЬНА ДІЯЛЬНІСТЬ. З урахуванням даних кількісного аналізу лексико-семантичних варіантів, які іменують парцели лексико-семантичного поля, представлено модель прототипної категорії досліджуваного поля. З урахуванням понять, які експлікуються слотами фреймової моделі парцел, представлено структуру прототипної категорії ІНТЕЛЕКТУАЛЬНА ДІЯЛЬНІСТЬ.

Ключові слова: когнітивна лінгвістика, фрейм, прототип, лексико-семантичне поле, концептуальний аналіз.

Nizhegorodtseva-Kyrychenko Larysa. Arrangement of Lexical Fields through the Prism of a Prototype.

The article is focused on theoretical and practical aspects of arrangement of verbalized units that make the basis of the lexico-semantic field INTELLECTUAL ACTIVITY. Interpretations of prototypical categories that participate in the design of the lexical fields are also highlighted in the article. Quantitative stratification of lexical units and lexico-semantic versions is analysed within the limits of schemata of the lexico-semantic field INTELLECTUAL ACTIVITY. Considering the data of quantitative analysis of lexico-semantic variants that name parts of the lexico-semantic field, the model of prototypical category of the investigated field is presented. Taking into account concepts, which are explicated by the slots of frame model, the structure of prototypical category INTELLECTUAL ACTIVITY is proved.

Key words: cognitive linguistics, frame, prototype, lexico-semantic field, conceptual analysis.