

**Емельянова Ю. П.** Этничность и власть: коллективная память и технологии конструирования идентичности. Материалы XII Международного семинара 20-25 мая 2013 г. Ялта / Под ред. Т.А. Сенюшкиной. – Севастополь: Вебер, 2013. – 427 с. С. 123-125.

**Коллективная этническая память с позиции интегративного  
подхода**

Топика этноса как концептуальное пространство его исследования должна включать несколько измерений. Стратегия экспликации необходимых измерений возможна на основе интегративного подхода. Прежде всего, необходимо признать, что противоречия и кризисные ситуации, возникающие в процессе общественной жизни, - и столь заметная *этнизация* социальных отношений в том числе, - сосредоточены на нерешенности проблемы понимания самой социальной реальности. При отсутствии ее общепризнанной теории сложно как решать актуальные практические задачи, так и теоретически обосновывать любые изменения исторического характера. Этим обстоятельством объясняется необходимость исследования этнических процессов в контексте познания **общественного бытия как такового**, т.е., в контексте социальной метафизики, - ориентированной на раскрытие глубинных закономерностей общественной жизни. Если вспомнить о неожиданности для теоретиков появления этнических проблем, об остроте их форм, глобальности масштабов, их трансформирующем влиянии на всю социальную систему мирового сообщества, - то необходимо признать: явления социальной реальности такого масштаба необходимо и оценивать с точки зрения целостности социальной материи как особого уровня материального мира. Интегративный подход, в основании которого лежит эволюционная парадигма, указывает на взаимосвязь человека и его мира с объективно-всеобщим – Мирозданием, Универсумом, и на социальную материю как на результат перехода от одной

качественной определенности состояния материи – биологической - к другой – социальной (О.А. Барг, Т.С. Васильева, А.Ю. Внутских, А.Н. Коблов, Н.Г. Козин, Ю.В. Лоскутов, В.В. Орлов, Н.Б. Оконская, О.А. Базалук, В.В. Кизима и др.). В разрабатываемой интегративным мышлением картине мира главной особенностью процессов космического характера является их направленность вообще, направленность на человека - в частности, что приводит к формированию антропологического уровня организации «живого» вещества с аккумуляцией и интеграцией в человеке всех сущностных сил предыдущих уровней материи. Для утверждения качества новой формы материи Природой используется «новый инструмент» – культура, с помощью которого (на базе усложняющейся психики гоминид) в процессе становления – формируется своеобразный «результат» перехода от одной формы материи к другой. Речь идет о разнообразных по культурным особенностям группах людей. Они появляются в тот момент становления социальной материи, который характеризуется «снятием» (в гегелевском смысле) «зрелого» биосоциального (шире - природного) - становящимся социокультурным. Современный топологический подход позволяет рассматривать социальность не в качестве того, что «уже есть», а в качестве реализации со-в-местной жизнедеятельности, - а также анализировать, - каким образом особое психофизическое состояние видовой солидарности – социальность - конкретизируется в определенном человеческом коллективе. Иначе говоря, как социальность «вообще» «фрагментируется» и «консервируется», становясь **этничностью – специфически-групповой солидарностью**, комплексом мироощущений конкретной социальной группы. Фундаментальная природная основа (биологическая - в узком смысле) человека направляет социогенез

и социальный отбор. «Природное» и его воплощения в виде телесной организации человека, закономерностей его движения в пространстве, особенностей психических и эмоциональных проявлений - фундирует сознание как предметную ясность, актуальное «Я» в обширной психике человека. Сознание интегрирует и контролирует психическую жизнь человека и его «биологию» с помощью нормативного «механизма» культуры, создающего специфическую (идеальную) реальность. **С позиции психологии глубин, социологии воображения, - современные этносы, потеряв субъектность в обществах Модерна, сохраняют свойства функциональной социальной организации.** Организация проявляется в имплицитных связях и отношениях, и поддерживается фондом коллективного бессознательного в феномене коллективной памяти. С позиции интегративного подхода, этносы – это конкретное «ставшее» социальной материи, - одного из фрагментов бесконечного ряда основных форм материи, известных современной науке (включая гипотетическую субфизическую - «темную» - материю). В качестве фрагмента социальной материи, интегрирующей на этапе своего становления «ось устойчивости», и стремящейся сохранить ее как структурную основу своего существования, этносы несут в себе (согласно концепции включения и сохранения высшим интегрированным целым содержания низших досоциальных уровней материи) и те уровни психического, которые могут рассматриваться как связующие между двумя формами материи. Однако преувеличение роли этой сферы в общей структуре психических процессов современного человека противоречит тенденции усложнения в динамике **структуры самости человека** как общеэволюционной тенденции. Бессознательное фундирует, но не контролирует

психические процессы во всех без исключения современных этнических организациях, в том числе и коллективную память.